



**Bursa Uludağ Üniversitesi
Bologna Koordinatörlüğü
Hizmetlerinin Değerlendirilmesi
(2025)**



BOLOGNA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İçindekiler

ÖNSÖZ.....	4
1.GENEL KATILIM ORANI VE PUANLAMA SİSTEMİ.....	5
1.1. Genel Katılım:	5
1.2. Puanlama Sistemi:	5
2. KATILIMCILARIN DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERİ	7
3. ANKET İFADELERİ VE KRİTELERE GÖRE MEMNUNİYET PUANLARI	11
3.1. Üniversitedeki Bologna Koordinatörlüğü Hizmetleri Değerlendirmesi	11
4. GENEL SONUÇLAR	12
5. GÖRÜŞLER.....	14
1. Biriminizde yürütülen akreditasyon süreçleri ile ilgili Bologna Koordinatörlüğü'nden ne tür bir eğitim desteğine ihtiyaç duymaktasınız?.....	14
2. Bologna Koordinatörlüğü tarafından her akademik yılın başında yapılan yüz yüze toplantıların daha verimli olması açısından önerilerinizi ifade edebilirsiniz.	18
3. Bölümünüzün/Programınızın akreditasyon süreçlerinde size daha iyi hizmet verebilmemiz için önerilerinizi ifade edebilirsiniz.....	22
4. Genel olarak Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz?	25
6. GÖRÜŞLERİN TEMATİK ANALİZİ	29
1. Genel Değerlendirme	29
2. Temalar ve Bulgular	29
3. Yöneticiye Yönelik Özet ve Öncelikli Aksiyon Alanları.....	36
4. Sonuç	37
SON SÖZ	39

İÇERİK VE DÜZENLEME

■ **Prof. Dr. Nermin BULUNUZ**
Bologna Koordinatörü

■ **Uzman Nilüfer ÖZEN**
Bologna Koordinatörlüğü

Grafik Tasarım
Bursa Uludağ Üniversitesi
Basımevi Müdürlüğü - 2025



ÖNSÖZ

Yükseköğretimde kalite güvencesi, şeffaflık ve sürekli iyileştirme anlayışı; yalnızca mevzuatın gereği olarak değil, kurumsal gelişimin sürdürülebilirliği açısından da temel bir sorumluluk alanı olarak görülmektedir. Bologna süreci ise bu anlayışın üniversiteler düzeyinde somutlaştığı en önemli çerçevelerden birini oluşturmaktadır.

Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü olarak, yürüttüğümüz çalışmaların yalnızca teknik birer zorunluluk değil; eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğini artırmayı, programların öğrenme çıktılarıyla uyumunu güçlendirmeyi ve kurum genelinde ortak bir kalite kültürü oluşturmayı hedefleyen bütüncül bir yaklaşımın parçası olduğuna inanıyoruz. Bu doğrultuda, hizmetlerimizin paydaşlar tarafından nasıl algılandığını, hangi alanlarda güçlü bulunduğumuzu ve hangi alanlarda gelişime ihtiyaç duyulduğunu düzenli olarak izlemek büyük önem taşımaktadır.

Bu çalışmada sunulan **2025 Yılı Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirme Anketi** sonuçları, üniversitemizin akademik ve idari personelinin gönüllü katılımı ve samimi geri bildirimleriyle şekillenmiştir. Toplam 412 katılımcının görüşleri; Bologna Koordinatörlüğü'nün iletişim, rehberlik ve destek hizmetlerinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini ortaya koymakla birlikte, eğitim ve farkındalık gereksinimleri, teknik altyapı sorunları, akreditasyon süreçlerinin iş yükü ve kurum içi bilgi akışına ilişkin önemli geliştirme alanlarını da görünür kılmaktadır.

Çalışma, nicel bulguların yanı sıra açık uçlu sorular aracılığıyla elde edilen görüşlerin tematik analiziyle, sahadaki görüşleri bütüncül bir bakış açısıyla ele almaktadır. Böylece yalnızca mevcut durumun fotoğrafı çekilmekle kalmamış; aynı zamanda eğitim, sistem, iletişim ve süreç yönetimine ilişkin somut aksiyon önerileri de ortaya konulmuştur. Bu yönüyle çalışma, Bologna Koordinatörlüğü'nün kendi iç değerlendirme aracı olmasının ötesinde, üniversitemizin kalite güvence çalışmalarına stratejik katkı sunan bir başvuru kaynağı niteliği taşımaktadır.

Geri bildirim kültürünün kurumsal gelişimin temel unsurlarından biri olduğu bilinciyle hazırlanan bu çalışmanın; başta Bologna Birim Koordinatörleri, Program Başkanları/Koordinatörleri ve Ders Koordinatörleri olmak üzere tüm akademik ve idari paydaşlar için yol gösterici olmasını temenni ediyoruz. Paylaşılan görüşler, öneriler ve eleştiriler, Bologna Koordinatörlüğü olarak önümüzdeki dönemde atacağımız adımların en önemli referans noktalarından biri olacaktır.

Bu vesileyle, anket sürecine katkı sunan tüm akademik ve idari personelimize içtenlikle teşekkür eder; Bologna Koordinatörlüğü çalışmalarının üniversitemizin eğitim-öğretim kalitesini güçlendirme hedefi doğrultusunda artarak devam edeceğine olan inancımızı vurgulamak isteriz.

Bologna Kurum Koordinatörü

Prof. Dr. Nermin Bulunuz



1. GENEL KATILIM ORANI VE PUANLAMA SİSTEMİ

1.1. Genel Katılım:

Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirme Anketi, Bursa Uludağ Üniversitesi bünyesinde görev yapan akademik ve idari personelin Bologna süreci uygulamalarına ilişkin görüşlerini almak amacıyla uygulanmıştır. Anket çalışmasına toplam **412 akademik ve idari personel** katılım sağlamıştır. Bu katılım sayısı, üniversite genelinde Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine yönelik algının değerlendirilmesi açısından güçlü ve temsil edici bir veri seti sunmaktadır.

Anket, Bologna Birim Koordinatörleri, Program Başkanları/Koordinatörleri, Bologna Ders Koordinatörleri ve idari personeli kapsayacak şekilde geniş bir paydaş grubuna yöneliktir. Bu durum, elde edilen bulguların yalnızca belirli bir görev grubunun değil; Bologna sürecinin farklı aşamalarında yer alan paydaşların deneyim ve beklentilerini yansıtmalarını sağlamıştır. Katılımcı çeşitliliği, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin kurumsal düzeyde çok boyutlu olarak değerlendirilmesine olanak tanımaktadır.

Ankete katılan personelin tüm ifadeleri yanıtlamamış olması nedeniyle, bazı sorularda **eksik gözlemler** bulunmaktadır. Bu durum, gönüllülük esasına dayalı anket çalışmalarında sıklıkla karşılaşılan doğal bir sınırlılık olarak değerlendirilmektedir. Dolayısıyla her bir ifade için yanıtlayan kişi sayısı farklılık gösterebilmekte olup, analizler ilgili ifadeye yanıt veren katılımcı sayısı üzerinden gerçekleştirilmiştir. Bu yaklaşım, verilerin daha sağlıklı ve gerçekçi biçimde yorumlanmasını sağlamaktadır.

Genel katılım düzeyi değerlendirildiğinde, akademik ve idari personelin Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine ilişkin görüş bildirme konusunda yüksek düzeyde ilgi gösterdiği görülmektedir. Özellikle açık uçlu sorulara verilen ayrıntılı ve gerekçeli yanıtlar, katılımcıların sürece yalnızca değerlendirme yapmakla kalmayıp, aynı zamanda iyileştirmeye yönelik katkı sunma isteğini de ortaya koymaktadır. Bu durum, üniversite genelinde Bologna sürecine ilişkin farkındalığın ve kurumsal sahiplenmenin önemli bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

Elde edilen katılım verileri, bu raporda sunulan nicel bulguların yanı sıra nitel analiz sonuçlarının da güvenilirliğini ve geçerliliğini güçlendirmekte; Bologna Koordinatörlüğü'nün mevcut uygulamalarını değerlendirme ve geleceğe yönelik planlamalar yapma sürecine sağlam bir zemin oluşturmaktadır.

1.2. Puanlama Sistemi:

Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirme Anketi'nde yer alan ifadelerin değerlendirilmesinde, katılımcı görüşlerinin daha anlaşılır, karşılaştırılabilir ve yorumlanabilir biçimde analiz edilebilmesi amacıyla **100'lük puanlama sistemi** kullanılmıştır. Bu yaklaşım, farklı hizmet alanlarına ilişkin memnuniyet düzeylerinin daha net biçimde ortaya konulmasına olanak sağlamaktadır.

Anket kapsamında her bir ifade için katılımcıların verdikleri yanıtlar, ilgili ifadeye ilişkin algılanan memnuniyet düzeyini yansıtacak şekilde puanlanmış ve elde edilen ortalamalar 100'lük sistem çerçevesinde değerlendirilmiştir. Buna göre, **yüksek puanlar yüksek memnuniyeti, düşük puanlar ise düşük memnuniyeti** ifade etmektedir. Bu sistem sayesinde Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin güçlü yönleri ile geliştirilmesi gereken alanlar nicel olarak görünür hale getirilmiştir.

Puanlama sistemi aracılığıyla elde edilen ortalama değerler, yalnızca genel memnuniyet düzeyini göstermekle kalmamakta; aynı zamanda belirli hizmet alanlarında yoğunlaşan memnuniyet ya da memnuniyetsizlik eğilimlerini de ortaya koymaktadır. Bu durum, Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmet sunumuna ilişkin bilgilendirme yapabilmesi ve kaynaklarını daha etkin biçimde yönlendirebilmesi açısından önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır.

Bununla birlikte, nicel puanlama sonuçlarının tek başına değerlendirilmesinin sınırlı kalabileceği göz önünde bulundurularak, bu raporda 100'lük puanlama sistemiyle elde edilen bulgular **açık uçlu sorulardan elde edilen nitel veriler** ve bu verilerin tematik analizi ile birlikte ele alınmıştır. Böylece katılımcıların yalnızca "ne düzeyde" memnun oldukları değil, aynı zamanda bu memnuniyetin ya da memnuniyetsizliğin **nedenleri** de daha derinlikli biçimde analiz edilebilmiştir.

Sonuç olarak, kullanılan puanlama sistemi, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin bütüncül bir değerlendirmesinin yapılmasına katkı sağlamış; nicel ve nitel verilerin birlikte yorumlandığı dengeli ve güçlü bir analiz çerçevesi sunmuştur.

**Düşük Memnuniyet
(Düşük Değerler)**



**Yüksek Memnuniyet
(Yüksek Değerler)**

2. KATILIMCILARIN DEMOGRAFİK ÖZELLİKLERİ

Akademik ve idari personelin Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerini ortaya koymak amacıyla uygulanan anketin bulgularına geçmeden önce, ankete katılım sağlayan çalışanların **demografik özelliklerinin** incelenmesi önem arz etmektedir. Katılımcı profiline ilişkin bu bilgiler, elde edilen nicel ve nitel bulguların daha sağlıklı yorumlanmasına ve değerlendirme sonuçlarının bağlam içinde ele alınmasına katkı sağlamaktadır.

Bu kapsamda, ankete katılan çalışanların görev türlerine göre dağılımları, üniversite bünyesinde Bologna sürecinin farklı düzeylerinde sorumluluk üstlenen paydaşların görüşlerinin ne ölçüde temsil edildiğini ortaya koymaktadır. Ankete katılım sağlayan tüm çalışanların görev türlerine göre dağılımı **Tablo 1**'de sunulmaktadır. Söz konusu dağılım, Bologna Birim Koordinatörleri, Program Başkanları/Koordinatörleri, Bologna Ders Koordinatörleri ve idari personelin sürece ilişkin deneyim ve değerlendirmelerinin birlikte ele alındığını göstermektedir.

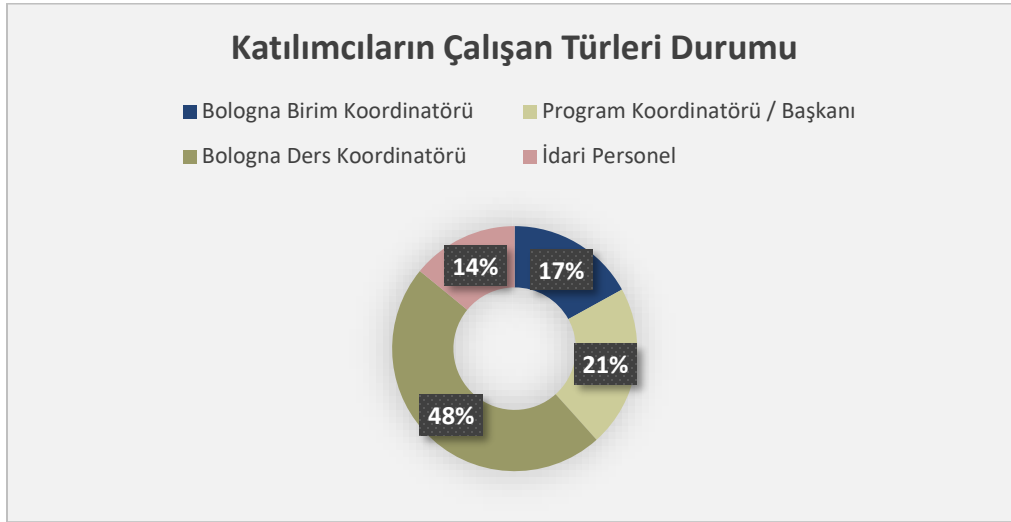
Demografik verilerin analizi, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin farklı görev grupları tarafından nasıl algılandığının karşılaştırmalı olarak incelenmesine olanak tanımakta; aynı zamanda hizmetlerin kurumsal ölçekteki etkisinin değerlendirilmesi açısından önemli bir referans noktası oluşturmaktadır. Bu bağlamda, katılımcı profiline ilişkin bulgular, raporun ilerleyen bölümlerinde sunulan memnuniyet düzeyleri ve tematik analiz sonuçlarının yorumlanmasında temel bir çerçeve sunmaktadır.

Çalışan Türü	Gözlem Sayısı	Katılım Oranı (%)
Bologna Birim Koordinatörü	70	17,0%
Program Koordinatörü / Başkanı	88	21,4%
Bologna Ders Koordinatörü	196	47,6%
İdari Personel	58	14,1%
Toplam	412	100,0%

Tablo 1: Ankete Katılım Durumu

Tablo 1 incelendiğinde, ankete katılımın büyük ölçüde Bologna sürecinin uygulama aşamasında aktif rol üstlenen Bologna Ders Koordinatörleri ile Program Başkanları/Koordinatörleri tarafından sağlandığı görülmektedir. Bu durum, elde edilen bulguların sürecin sahadaki işleyişine ilişkin doğrudan deneyimleri güçlü biçimde yansıttığını göstermektedir.

Ankete katılan çalışanlara ait demografik bilgiler incelendiğinde ise Şekil 1'de şu sonuçlara ulaşılmaktadır:



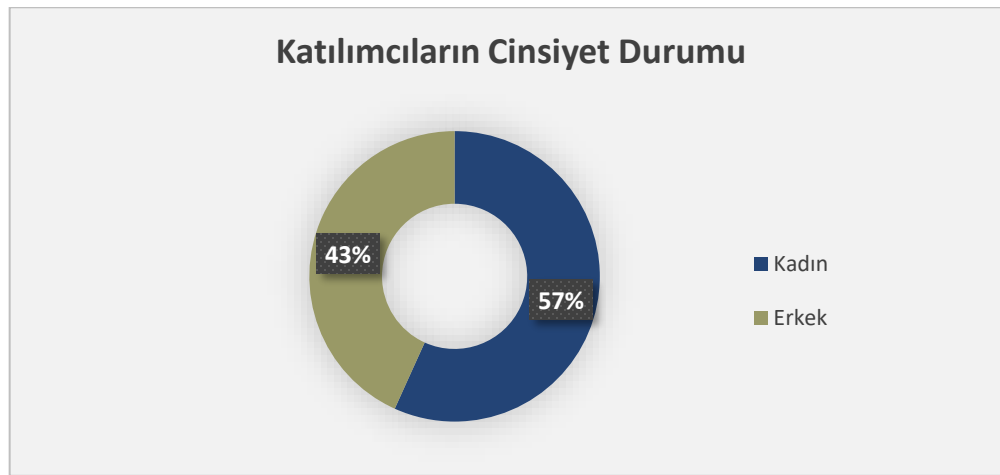
Şekil 1: Katılımcıların Çalışan Türleri Durumu

	Gözlem Sayısı	Katılım Oranı (%)
Kadın	231	56,8%
Erkek	176	43,2%
Toplam	407	100,0%

Tablo 2: Katılımcıların Cinsiyet Durumu

Katılımcıların cinsiyet dağılımı incelendiğinde, kadın ve erkek çalışanların ankete dengeli biçimde katılım sağladığı görülmektedir. Bu dağılım, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerin cinsiyet temelli bir ağırlık oluşturmadan, farklı bakış açılarını yansıtacak biçimde elde edildiğini göstermektedir.

Anket katılımcılarının cinsiyet durumu incelendiğinde ise Şekil 2’de şu sonuçlara ulaşılmaktadır:

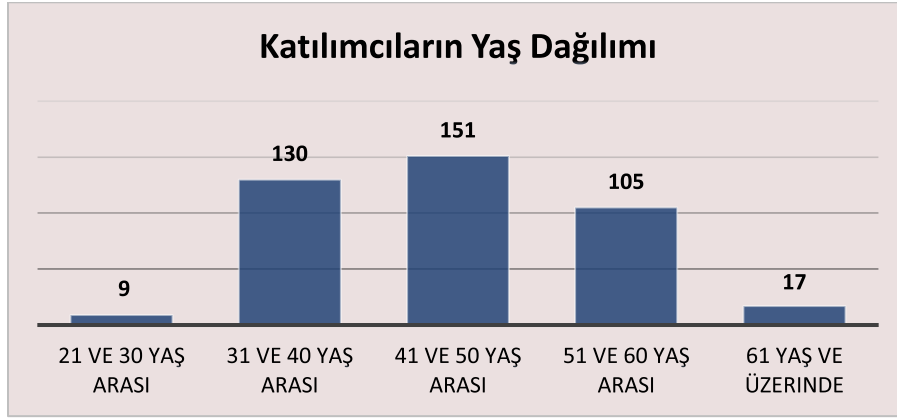


Şekil 2: Katılımcıların Cinsiyet Durumu

	Gözlem Sayısı	Katılım Oranı (%)
21 ve 30 yaş arası	9	2,2%
31 ve 40 yaş arası	130	31,6%
41 ve 50 yaş arası	151	36,7%
51 ve 60 yaş arası	105	25,5%
61 yaş ve üzerinde	17	4,1%
Toplam	412	100,0%

Tablo 3: Katılımcıların Yaş Dağılımı

Yaş dağılımı verileri, ankete katılan personelin ağırlıklı olarak orta yaş grubunda yoğunlaştığını ortaya koymaktadır. Bu durum, paylaşılan görüşlerin üniversite ve Bologna süreçleri konusunda deneyim sahibi, karşılaştırmalı değerlendirme yapabilen bir katılımcı profiline dayandığını düşündürmektedir. Anket katılımcılarının yaş dağılımı incelendiğinde ise Şekil 3'te şu sonuçlara ulaşılmaktadır:



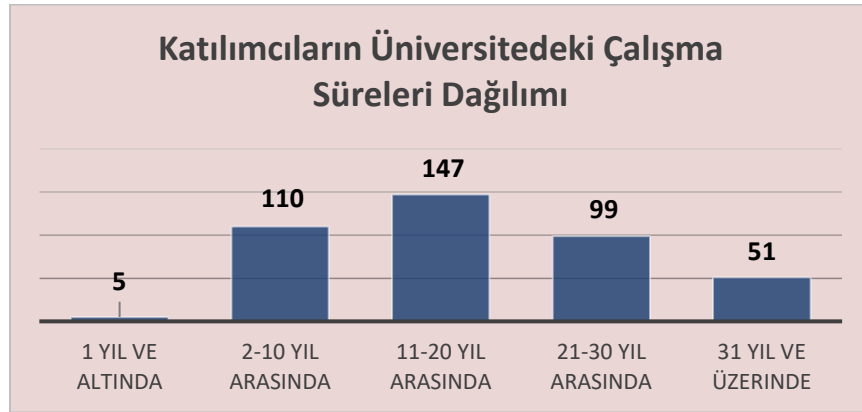
Şekil 3: Katılımcıların Yaş Dağılımı

	Gözlem Sayısı	Katılım Oranı (%)
1 yıl ve altında	5	1,2%
2-10 yıl arasında	110	26,7%
11-20 yıl arasında	147	35,7%
21-30 yıl arasında	99	24,0%
31 yıl ve üzerinde	51	12,4%
Toplam	412	100,0%

Tablo 4: Katılımcıların Üniversitedeki Çalışma Süreleri

Katılımcıların üniversitedeki çalışma süreleri incelendiğinde, önemli bir bölümünün uzun yıllara dayanan kurumsal deneyime sahip olduğu görülmektedir. Bu bulgu, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine ilişkin değerlendirmelerin kurumsal hafızaya dayalı, süreklilik ve değişim boyutlarını karşılaştırabilen bir

perspektifle yapıldığını göstermektedir. Anket katılımcılarının üniversitedeki çalışma süreleri dağılımı incelendiğinde ise Şekil 4'te şu sonuçlara ulaşılmaktadır:

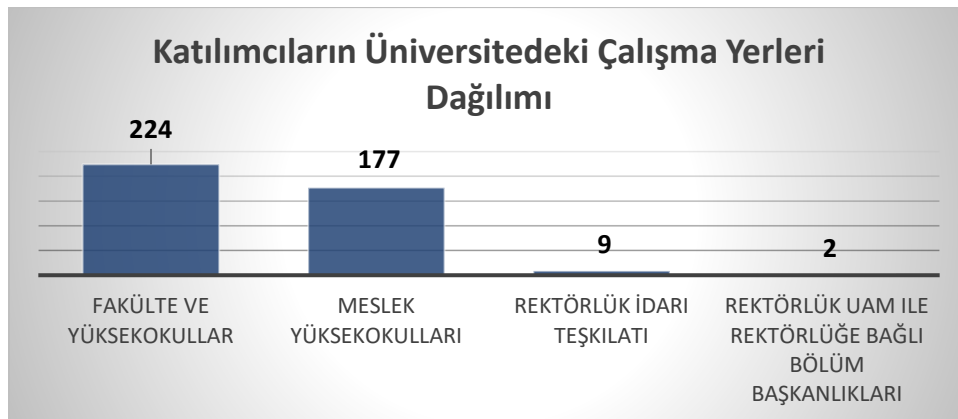


Şekil 4: Katılımcıların Üniversitedeki Çalışma Süreleri Dağılımı

	Gözlem Sayısı	Katılım Oranı (%)
Fakülte ve Yüksekokullar	224	54,4%
Meslek Yüksekokulları	177	43,0%
Rektörlük İdari Teşkilatı	9	2,2%
Rektörlük UAM ile Rektörlüğe Bağlı Bölüm Başkanlıkları	2	0,5%
Toplam	412	100,0%

Tablo 5: Katılımcıların Çalışma Yeri

Çalışma yeri dağılımı, ankete katılımın büyük ölçüde fakülteler ve meslek yüksekokullarında yoğunlaştığını göstermektedir. Bu durum, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü ana akademik birimler üzerindeki etkisinin değerlendirilmesine olanak tanımaktadır. Anket katılımcılarının üniversitedeki çalışma yerleri dağılımı incelendiğinde ise Şekil 5'te şu sonuçlara ulaşılmaktadır:



Şekil 5: Katılımcıların Çalışma Yeri

3. ANKET İFADELERİ VE KRİTELERE GÖRE MEMNUNİYET PUANLARI

Bu bölümde, Bologna Koordinatörlüğü'nün sunduğu hizmetlere ilişkin katılımcı algılarını ölçmeye yönelik olarak hazırlanan anket ifadelerine ait memnuniyet puanları sunulmaktadır. İfadeler; iletişim, erişilebilirlik, zamanında ve eksiksiz hizmet sunumu, bilgilendirme faaliyetleri, toplantıların etkinliği, uzmanlık düzeyi ve birimler arası iletişim gibi Bologna Koordinatörlüğü'nün temel hizmet alanlarını kapsayacak şekilde yapılandırılmıştır. Her bir ifade için hesaplanan ortalama puanlar, katılımcıların ilgili hizmet alanına yönelik algılanan memnuniyet düzeyini yansıtmaktadır. Bu doğrultuda elde edilen bulgular, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin hangi alanlarda güçlü algılandığını ve hangi alanlarda geliştirme potansiyeli bulunduğunu nicel olarak ortaya koymaktadır. Puanların birlikte değerlendirilmesi, hizmet sunumunun bütüncül bir görünümünü sağlamanın yanı sıra, öncelikli iyileştirme alanlarının belirlenmesine de katkı sunmaktadır. Bu bölümde sunulan nicel memnuniyet puanları, raporun ilerleyen kısımlarında yer alan açık uçlu sorulardan elde edilen görüşler ve tematik analiz bulguları ile birlikte ele alındığında, katılımcı değerlendirmelerinin arka planındaki gerekçelerin daha derinlikli biçimde anlaşılmasına olanak tanımaktadır. Böylece yalnızca memnuniyet düzeyleri değil, bu düzeyleri etkileyen yapısal ve işleyişe ilişkin unsurlar da bütüncül bir çerçevede değerlendirilebilmektedir.

3.1. Üniversitedeki Bologna Koordinatörlüğü Hizmetleri Değerlendirmesi

Üniversitemizdeki Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirmesine ilişkin ifadeler, yer alan bulgular incelendiğinde, Bologna Koordinatörlüğü'nün üniversite genelinde sunduğu hizmetlerin katılımcılar tarafından **yüksek düzeyde memnuniyetle** değerlendirildiği görülmektedir. İfade grubu ortalamasının **85,00** olarak hesaplanması, koordinatörlüğün iletişim, erişilebilirlik, hizmet sunumu ve uzmanlık alanlarında genel olarak güçlü bir algıya sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle “Bologna Koordinatörlüğü personelinin tutum ve davranışlarından memnunum” ve “Gerektiğinde Bologna Koordinatörlüğü personeli ile görüşme olanağı bulabiliyorum” ifadelerinin yüksek puan alması, koordinatörlük hizmetlerinin insan odaklı, erişilebilir ve destekleyici bir yapı sunduğuna işaret etmektedir.

Bununla birlikte, dönem başında yapılan yüz yüze toplantıların etkililiğine ilişkin ifade ile birimler arası iletişimi güçlendirmeye yönelik çalışmalara ilişkin ifadelerin görece daha düşük puanlar aldığı görülmektedir. Bu durum, koordinatörlük hizmetlerinin genel memnuniyet düzeyi yüksek olmakla birlikte, bilgilendirme faaliyetlerinin yaygınlaştırılması, toplantıların zamanlaması ve içeriği ile bilginin tabana yayılmasına yönelik uygulamalarda geliştirme potansiyelinin bulunduğunu düşündürmektedir. Özellikle büyük ve çok paydaşlı akademik yapılarda, iletişim kanallarının çeşitlendirilmesi ve farklı görev gruplarına yönelik hedeflenmiş bilgilendirme stratejilerinin önemi bulgularla daha görünür hale gelmektedir.

Tablo 6'dan elde edilen nicel bulgular, Bologna Koordinatörlüğü'nün mevcut hizmet sunumunun güçlü bir temele dayandığını ortaya koyarken; aynı zamanda sürdürülebilir kalite anlayışı doğrultusunda belirli alanlarda iyileştirme ve çeşitlendirme ihtiyacına da işaret etmektedir. Bu çerçevede, tabloda sunulan memnuniyet puanları, raporun ilerleyen bölümlerinde ele alınan açık uçlu görüşler ve tematik analiz bulguları ile birlikte değerlendirildiğinde, hizmetlerin geliştirilmesine yönelik daha somut ve hedefli aksiyon alanlarının belirlenmesine katkı sağlamaktadır.

	GRUP İFADELERİ	GENEL (%)
1	Gerektiğinde Bologna Koordinatörlüğü personeli ile görüşme olanağı bulabiliyorum.	87,09
2	Bologna Koordinatörlüğü personelinin tutum ve davranışlarından memnunum.	88,86
3	Taleplerim Bologna Koordinatörlüğü tarafından “zamanında” karşılanıyor.	87,01
4	Taleplerim Bologna Koordinatörlüğü tarafından “eksiksiz” karşılanıyor.	86,42
5	Bologna Koordinatörlüğü web sayfasını yeterli buluyorum.	83,99
6	Bologna süreci çalışmaları ile ilgili duyuruları yeterli buluyorum.	84,28
7	Bologna Koordinatörlüğü tarafından yapılan çalışmalar birimimin işlerini kolaylaştırıyor.	83,21
8	Bologna Koordinatörlüğü'nün Bologna Birim Koordinatörleri ve diğer paydaşlar ile iletişimini yeterli buluyorum.	84,48
9	Bologna Koordinatörlüğü tarafından her akademik yılın başında Bologna Birim Koordinatörleri ve Program Başkanları / Koordinatörleri ile yapılan yüz yüze toplantıların etkili olduğunu düşünüyorum.	81,61
10	Bologna Koordinatörlüğü personelinin yeterli bilgi ve uzmanlığa sahip olduğunu düşünüyorum.	86,01
11	Bologna Koordinatörlüğü'nün yıl içinde yürüttüğü çalışmalar birimler arası iletişimi güçlendiriyor.	82,00
	İfade Grubu Ortalaması	85,00

Tablo 6: Üniversitedeki Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirmesine İlişkin İfadeler

4. GENEL SONUÇLAR

Bu çalışmada, Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü tarafından sunulan hizmetlere ilişkin akademik ve idari personelin memnuniyet düzeyleri, nicel ve nitel veri toplama yöntemleri birlikte kullanılarak kapsamlı biçimde değerlendirilmiştir. Toplam 412 katılımcıdan elde edilen bulgular, Bologna Koordinatörlüğü'nün üniversite genelinde yürüttüğü faaliyetlerin büyük ölçüde etkin, erişilebilir ve destekleyici bir yapıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Nicel analiz sonuçları, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Özellikle koordinatörlük personelinin tutum ve davranışları, erişilebilirliği,

taleplere zamanında ve eksiksiz geri dönüş sağlanması ile uzmanlık düzeyine ilişkin ifadelerin yüksek puanlar alması, koordinatörlüğün insan odaklı ve çözüm üretmeye yönelik bir hizmet anlayışı benimsediğini göstermektedir. Bu bulgular, Bologna Koordinatörlüğü'nün üniversite bünyesinde güven duyulan ve başvuru bir birim olarak konumlandığını ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, açık uçlu sorular aracılığıyla elde edilen nitel veriler ve bu verilerin tematik analizi, nicel bulgulara önemli bir derinlik kazandırmıştır. Katılımcı görüşleri; eğitim ve farkındalık düzeylerinin birimler arasında heterojenlik gösterdiğini, teknik altyapı ve otomasyon sistemine ilişkin sorunların iş yükünü artırdığını ve bilgilendirme faaliyetlerinin bazı durumlarda tabana yeterince yayılmadığını ortaya koymaktadır. Özellikle akreditasyon süreçlerinin yoğun iş yükü ve ders işleyişine etkileri, katılımcılar tarafından sıkça dile getirilen konular arasında yer almaktadır.

Genel sonuçlar değerlendirildiğinde, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin güçlü yönlerinin; **etkili iletişim, erişilebilirlik, birebir destek, rehberlik kapasitesi ve kurumsal koordinasyon** başlıklarında yoğunlaştığı görülmektedir. Buna karşılık, geliştirilmesi gereken alanlar; **eğitim ve farkındalık çalışmalarının çeşitlendirilmesi, otomasyon sisteminin iyileştirilmesi, bilginin tüm paydaşlara eş zamanlı ve sistematik biçimde aktarılması ve akreditasyon süreçlerinin daha sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması** olarak öne çıkmaktadır.

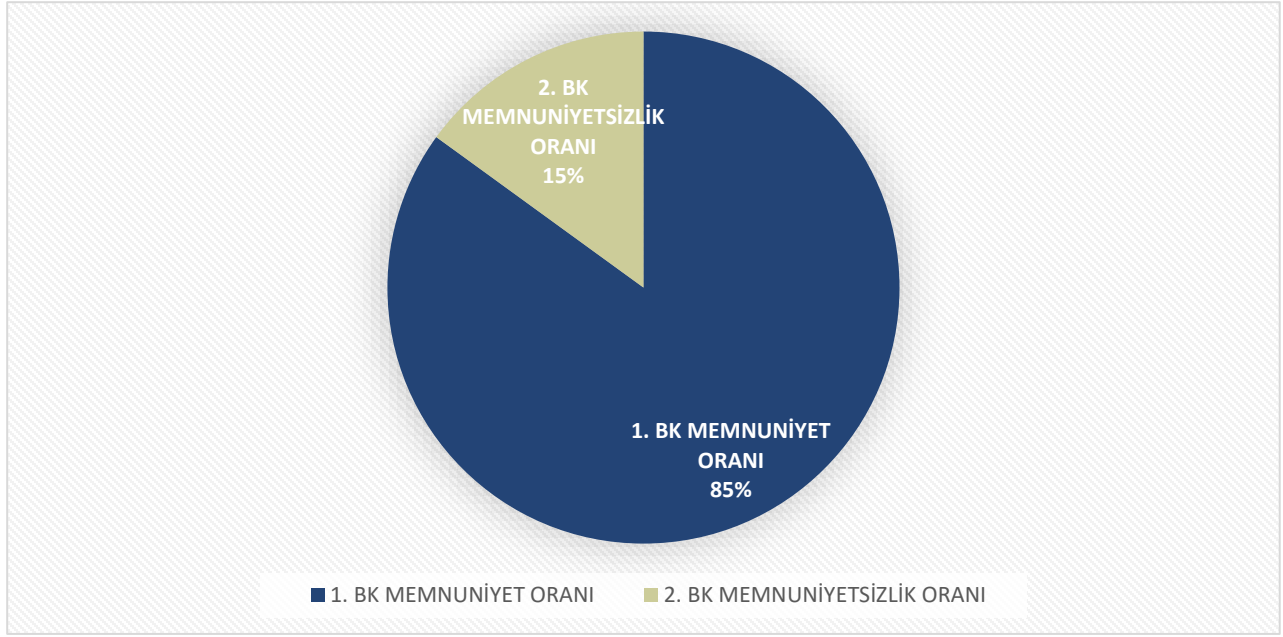
Aynı zamanda, Bologna Koordinatörlüğü'nün mevcut uygulamalarının yalnızca bir değerlendirmesini sunmakla kalmamakta; aynı zamanda geleceğe yönelik iyileştirme ve stratejik planlama süreçleri için somut bir yol haritası da ortaya koymaktadır. Nicel memnuniyet puanları ile nitel görüşlerin birlikte ele alınması, üniversite genelinde kalite güvencesi kültürünün güçlendirilmesine ve Bologna süreçlerinin daha etkin, anlaşılır ve sürdürülebilir biçimde yürütülmesine katkı sağlayacak önemli bir veri temeli oluşturmaktadır.

Sonuç olarak, elde edilen bulgular Bologna Koordinatörlüğü'nün üniversitenin kalite odaklı dönüşüm sürecinde kritik bir rol üstlendiğini göstermekte; paydaş görüşlerine dayalı bu değerlendirme çalışmasının, önümüzdeki dönemlerde yürütülecek iyileştirme faaliyetleri ve stratejik karar alma süreçleri için güçlü bir referans kaynağı niteliği taşıdığını ortaya koymaktadır.

Tablo 7 ve Şekil 6'da, 2025 yılı için genel olarak tüm Akademik ve İdari personele ait Bologna koordinatörlüğü değerlendirmeleri yer almaktadır. Anketle, Akademik personel katılımcı sayısı 354 ve İdari personel katılımcı sayısının 58 olması nedeniyle iki ayrı tablo üzerinden incelenmemiş, katılım gösteren tüm personelin görüşlerine dayalı olarak memnuniyet oranı elde edilmiştir.

KRİTERLER	2025
Bologna Koordinatörlüğü Hizmetleri Memnuniyeti Oranı	85,00
Genel Puan	85,00
Katılım Sayısı (n)	412

Tablo 7: Katılan Tüm Personele ait Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirmeleri



Şekil 6: Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirme Anketi Memnuniyet Oranı

5. GÖRÜŞLER

Bu bölümde ankette yer alan dört (4) açık uçlu soru için yanıt veren akademik ve idari personelin görüşlerine yer verilmektedir. Her bir soru için verilen cevaplar ayrıntılı olarak ortaya konulmakta olup tekrar eden kısa cevaplar ise bir defa kullanılmıştır. Sorular sırayla numaralandırılmış ve katılımcı cevapları incelenmiştir.

1. Biriminizde yürütülen akreditasyon süreçleri ile ilgili Bologna Koordinatörlüğü'nden ne tür bir eğitim desteğine ihtiyaç duymaktasınız?

1. dersler için belirlenen öğrenim kazanımları nasıl hazırlanmalı, nasıl ifadeler kullanılmalı ki bunlar sınavlarda ölçülebilir olsun.
2. Öğrenim kazanımı ve program yeterliliği matrisleri nasıl yapılmalı?
3. AKTS nasıl hesaplanmalı?

Akreditasyon almış bir bölüm olarak Bologna Koordinatörlüğü'nün disiplinli çalışmasının birimiz akreditasyon aşamasında olumlu sonuç verdiğini söyleyebilirim

Akreditasyon aşamasına katılmış ve bu süreci atlatmış bir Program Başkanı olarak, öğretim elemanları arasında AYÇ ve TYÇ gibi konu başlıklarının farkındalığının artırılmasına yönelik bilgilendirme ve çalışmalar yapılması gerektiğini düşünüyorum. Birçok öğretim elemanımızın bu konular hakkında bilgisi olduğunu düşünmüyorum, en azından bu süreçte ben kendi adıma bilinçlendiğimi düşünüyorum.

Akreditasyon ile ilgili teknik bilgiler

Akreditasyon kapsamında yapılması gerekenler adım adım açıklanmalı, ders koordinatörleri bu konuda bilgilendirilmelidir.

Akreditasyon süreci, mevcut derslerimizin ciddi derecede aksamasına sebep olmuştur. Öğrenciler okula gelmekte isteksiz davranmakta ve mental olarak bu durumdan fevkalade olumsuz etkilenmişlerdir.
akreditasyon yok
Aldığımız eğitimler yeterliydi.
Avrupa kredi transfer sistemi ile ilgili bir eğitim olabilir.
Bence destek yeterli.
Bilgi Eksikliği
Bilgi paketi ders içerikleri güncel ve yeterli değil ve iyi örnekler sunularak kalite arttırılmalı
Bilgi verilmiyor.
Bilgilendirme
Bilgilendirme uygulama
Bilgim yok
Bir desteğe ihtiyaç duymuyorum
Bir eğitim desteği ihtiyacım yok.
Bir talep ya da önerim bulunmuyor.
Birimimizde yürütülen akreditasyon süreçlerinin daha etkin ve standartlara uygun şekilde ilerleyebilmesi için Bologna süreci uygulamaları, öğrenme çıktılarının yazımı ve program yeterliliklerinin eşleştirilmesi konularında kısa, uygulamalı bir eğitime ihtiyaç duymaktayız.
Bologna Ders Katalogları nasıl doldurulur
Bologna el kitabı olmalı (var mı bilmiyorum). El kitabında iş akış şemaları oluşturulmalı. Her bir görevli için yapılması gereken işlemler madde madde açıklanmalı vb. tabi burada yazamayacağım kadar çok önerim de var.
Bologna el kitabı yeterince açıklayıcı olduğu için ek olarak bir eğitime ihtiyaç duymamaktayım.
Bologna koordinatörlüğünün bulunduğunu ancak bu anket ile öğrenme şansımız oldu. Bologna koordinatörlüğü ile şimdiye kadar hiçbir iletişimimiz olmadı.
Bologna Otomasyonun kullanımı
Bologna veri girişi eğitimi
Bologna veri girişi eğitimi ve öky tablosu doldurma eğitimi
Bologna verilerini girdiğimiz sistemin nasıl kurgulandığı ve yönetilebileceğine ilişkin daha teknik bilgiler, bu verileri giren öğretim üyelerinin sisteme adaptasyonu açısından dönem dönem eğitim olarak verilebilir. Örneğin bu şekilde her yıl bilgiler tamamlandığı halde neden her dönem başında halen çok sayıda eksiklerin çıktığı konusu teknik olası nedenleri ve önleme stratejileri ile ders koordinatörlerine aktarılabilir.
Bologno Bilgi Paketlerinin içeriğinin güncellenmesi ve bu güncelleme sırasında dikkat edilmesi gereken temel noktalar, özellikle iş yükü hesaplamaları gibi hususları içeren kapsamlı bir eğitim
Bölümümüz
bölümümüz akredite
Böyle bir ihtiyacım yok çünkü akreditasyon süreçlerinde birebir Nermin hoca ile çalışma fırsatımız oldu.
Daha önce akredite olmuş birimler ile görüşme sağlanması.
Değişikliklerin ne zaman yapılması gerektiğine dair bilgilendirme eğitime
Ders Bilgi paketi içeriği ile medem akreditasyonu ders kazanımları arasındaki kesişimler ve farklar ile ilgili bu yıl bir bilgilendirme toplantısının önümüzdeki yıl medek sürecine girecek programların çalışmalarını kolaylaştırıcaktır. Mddek program kazanımları daha sade ve öz iken bologna bilgi paketinde çok fazla kazanım tanımlanmış gibi.
Ders dosyalarıyla ilgili veriler içinde AKTS iş yükü tablosunun doldurulmasında bazı hocalarımızın zorlandığını tespit ettim.
Ders koordinatörlerine ders öğrenim kazanımlarının hazırlanması konusunda bilgilendirme yapılması
Ders koordinatörlerinin süreç ve araçlar konusunda bilgilendirilmesi gerekli olduğunu düşünüyorum. Ayrıca sosyal bilimlerin çalışma içeriğini, amaç ve süreçleri konusunda bilgilerinin yetersiz olduğunu tecrübe ettim.
Ders planlarının düzenlenmesine yardımcı olabilirler. Eleman desteği de faydalı olur.

Ders veya program olsun sorumlu koordinatör bilinci yerleştirilmeli
Desteyinizi yeterli buluyorum. Ancak akreditasyon süreci ile yapılan değişiklikler dersi veren hoca ve ders içeriğine dayatma şeklinde olmuştur. Akreditasyon ile metin olarak kurumsal bir çerçeve elde edilmesine karşılık, ders ve öğrenci kalitesi akreditasyon öncesine göre olumlu etkilenmemiştir. Halbuki daha iyiye ulaşabilme adına sahaya uygunluğuna dersi veren koordinatörün etkisi çok daha dikkate alınabilirdi. Aşçılık veya Atçılık MYO'ların kendine özgü disiplini olduğu biraz göz ardı edilmiş belli ki..
Destek ihtiyacı yok.
Dönem başlarında yapılan bilgilendirme toplantıları yeterlidir.
Duymadık
Duymuyorum
Eğitim desteği istemiyoruz. İşlerimizi kolaylaştırmanız isteniyor.
Eğitim desteğine ihtiyaç duymuyorum. Koordinatörümüz yeteri açıklamayı yapmaktadır.
Eğitim ihtiyacı olduğunu düşünmüyorum. Ancak termin ve bilgilendirme süresinin, şeklinin vb. daha etkin yürütülmesi gerekli olduğunu düşünüyorum.
Eğitime ihtiyaç duymuyorum.
Ekip Çalışması Önemli Olduğunu Düşünüyorum.
Eksik derslerin saptanması ve süreç içerisinde tamamlanması
Ekstra herhangi bir desteğe gerek olduğunu düşünmüyorum.
Fikrim yok
Gayet iyi
Genel bilgilendirmeye dair bilgilendirme
-Gerekli eğitimler koordinatörlük tarafından verilmektedir.
Gerekli eğitimler veriliyor.
Gerekli olmadığını düşünüyorum
Hayır
Hayır
Hayır ancak bilgilendirme süresinin daha etkin olması gerektiğini düşünüyorum
Henüz birimde akreditasyon süreci başlamadı
Henüz bölümümüzde akreditasyon çalışmaları başlamadı.
Herhangi bir desteğe gerek yok.
Herhangi bir eğitim desteğine ihtiyaç yok yapılan toplantılar yeterlidir
Herhangi bir eğitim talebim yoktur.
Herhangi bir eğitime ihtiyaç duymuyorum. Ancak daha düzenli ve etkin bir şekilde termin zamanlarına uyularak bilgilendirmelerin zamanında yapılması gerektiğini düşünüyorum.
Herhangi bir ihtiyaç yok şu anda
Herhangi bir ihtiyaç yoktur .
Hiç ilgilenmiyorum
İhtiyac duymuyorum
İçerik oluşturma
İHTİYACIM YOK
İhtiyac yoktur
İhtiyac yoktur
İletişim kurduğumuzda sorulara yanıt alabiliyoruz. Bu şekilde gerekli görevler tamamlanıyor.
Koordinatörlük halihazırda yeterli eğitim sağlıyor.
Laboratuvarlardaki iş güvenliği ve akreditasyon için eğitimler verilebilir. Program başkanlarının akreditasyon ve ders planları oluşturma süreçlerindeki rolü ve onlardan beklentiler ve birim bologna koordinatörünün akreditasyon ve diğer tüm sürelerdeki görev tanımı ve rolüyle ilgili daha etkin anlatımlar yapılabilir.

MEDEK ölçütlerine göre program çıktısı, öğrenim kazanımı, eğitim amaçları, rubrik ilişki gibi ifadelerin netleştirilmesi, çoğu program başkanı ve öğrenci işleri bu bilgilerden habersiz ve ne yapacağını bilmiyor.
MEDEK, MÜDEK, YÖKAK gibi akreditasyonlardaki bu çalışmaların bağlantısı kurulması nasıl olmalıdır.
Mesleki
Mesleki eğitimde, fiziki ortam ve uygulamalı eğitim sürecindeki kalitenin geliştirilmesine yönelik, eğitim desteği, Mevcut çalışmalar yeterlidir.
mevcut eğitimler yeterli
Mstris tablosu
Online eğitim materyalleri ile destek verilmesini ve yapılacak işlemler hakkında daha ayrıntılı bilgi verilmesini istiyorum.
Online eğitimleri daha fazla verebilirler
Otomasyona giriş ile ilgili Videolu anlatımlar iyi olurdu
Öğrenim Kazanımı program yeterliliği matrisi ile ilgili eğitim verilebilir
Ök lar nasıl yazılır, py ler ile nasıl eşleştirilir gibi eğitimler verilmeli.
Periyodik zamanlarda yapılan yoğun çalışmalarda görevlendirme yolu ile diğer görevlerden arınıp temiz bir çalışma ortamı rica ediyorum. (Bidb)
Program çıktılarının öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmesi, ölçme-değerlendirme yöntemlerinin Bologna kriterlerine uygun şekilde yapılandırılması ve sürekli iyileştirme döngüsünün belgelenmesi konularında eğitim desteğine ihtiyaç duyulmaktadır.
Program yeterlikleri ve program amaçları eşleştirmeleri ile ilgili eğitim verilebilir
Sadece akreditasyon sürecine ilişkin kritik noktalar hususunda bir eğitim olabilir.
Sistem sorunlarının giderilmesi ve tekrar tekrar aynı işlemleri yapmak zorunda olmayacağımız bir iş akışına ihtiyacımız vardır.
Sürecin işleyişinin tekrara hatırlatılması
Süreç ile ilgili yapılacak işlerin netleşmesi
süreç norma işlediğinden herhangi bir eğitim desteğine ihtiyacım yok
Süreç Yönetici ve güncellemeler
şu an için desteğe ihtiyaç bulunmamaktadır
Şu anda eksikliğini hissettiğim bir eğitim konusu yok.
Şuan birimizde yürütülen bir akreditasyon süreci bulunmamaktadır. MEDEK'i kast ediyorum. MEDEK süreci taraftar olduğum bir süreç değildir. MEDEK sürecinde bir çok sorunsalla karşılaşacağımızı düşünüyorum. Ders içerikleri/bilgi paketimizin eksiksiz girilmesi bir standarda ulaşmak hepimizin istediği bir şey bunun geçiş yapacak öğrencilerimizin ders saydırma/intibak süreçlerinde de ne kadar önemli olduğu bilincindeyiz. Bunlara 5 destekliyorum. Biz Uludağ Üniversitesi olarak kendi standardımızı yakalamış olmamız gerekiyor. Fakat başka dernek, kurul ve kuruluşların yönlendirmesiyle yapılacak bir düzenlemeye karşıyım. Zira sonra bir başka kuruluş ta başka standartlar isteyip ona göre düzenlemeler isteyecek. Akademik personel asıl yükümlü olduğu eğitim öğretim süreci / araştırma ve projelerle mi yoksa sürekli akreditasyon süreçleriyle mi uğraşmalı?. Yüz yüze yaptığımız toplantıda da şahitsinizdir bazı hocalarımızın bu durumlardan ciddi anlamda sıkıldığı ve zorluklar yaşadıklarını dile getirdiler. MEDEK bir öğretim görevlisinin nasıl değerlendirme yapacağına hangi hafta neyi anlatacağına müdahil olan bir sistem. Örneğin farklı birimlerde de verilen bir dersin içeriğinin hep aynı olması isteniyor. Evet biz de zaten bunu istedik Kaydet/Aktar işlevinin kullanılabilirliği noktasında bu şekilde ders içeriklerinde büyük oranda doluluğa ulaştık. Türk Dili derslerinin tek bir hocada toplanması gibi. 5i Ortak derslerde bu çok ideal bir yol. Fakat bu 3 ortak ders haricinde farklı birimlerde verilen aynı derslerden bahsediyorum. Bu dersler için şöyle bir sorun oluyor. O dersi veren tüm hocaları aynı ders içeriğine zorlamış oluyoruz. O dersi A hocası farklı konu başlıkları ve farklı bir süreç ile farklı kaynaklarla işler farklı bir değerlendirme yöntemiyle değerlendirir. B hocası farklı uygular. C hocası farklı. Ders işleme ve değerlendirme sürecindeki özgürlüğü hocaların elinden almış oluyoruz. MEDEK sürecinde bazı birimler için Ders İçerikleri ve ders izlencelerinde (Syllabus) köklü değişiklikler yapmak gerekecek. Bu da ciddi bir zaman ve ciddi bir emek demek. Bunu yapmayalım da diğer bir çözüm olarak koordinatörlüğü tek bir hocaya verilmiş aynı isimde olan derslerin

koordinatörlüklerini ayırmak, yani o dersi hangi birimde hangi hoca veriyorsa ona atamak olacaktır ki bu yol çok daha fazla zaman ve emek alacak.

Verilmesi gereken bir eğitim olarak benim önerim belki "Ölçme ve Değerlendirme" olabilir. Yapılan sınavların geçerlik-güvenirlik unsurları anlatılabilir. Çünkü anlatmadığı veya kaynakta bulunmayan yerden soru soran böylece kapsam geçerliliğini yakalayamayan, sınavında çok zor veya çok kolay test yaparak testinde orta düzey güçlüğü yakalayamayan, böylelikle çalışan ve çalışmayanı hakkıyla ayırt edemeyen (ayırt ediciliği düşük) testler uygulayan hocalar olabilir. Öğrencilerden bazen buna yönelik duyular alabiliyoruz veya serzenişlerde bulunanlar olabiliyor. Eğitim fakültesinde bu konuda bilgisi olan veya ders almış olan hocalarımız vardır. Bu konunun yüksek öğretimde dersini veren hocalarımız da vardır. Konunun uzmanı da vardır. Bu hocalarımız illaki dikkat ediyordur kendi sınavlarında. Fakat diğer alanlarda hangi hocamız sınavına ne kadar dikkat ediyor geçerlik ve güvenilirlik konusunda ne kadar bilgi sahibi veya ne kadar önemsiyor düşünmemiz gerekir. MEDEK'te de sanki sınav sorularının kaynaktaki konularla ne düzeyde örtüştüğüne bakılıyor diye biliyorum incelemelerde. Arşivlediğimiz sınav evrakları zarflarının içine sınav sorularının ve ders konularının/başlıklarının ilişkilendirildiği iki boyutlu bir belirtke tablosu da koyulması gerekebilir. Bilemiyorum.

Tanışmak ve işleri birlikte yürütmek

Teşekkürler

Toplantı ve örnekleme anlatım

Toplantıların birim koordinatörleri dışında birimin diğer öğretim elemanlarını da bilgilendirecek düzeyde tabana yayılmasının sağlanması; yıl içinde ders planları, öğretim planı bilgi girişi kopyalama ve aktarma gibi konularda neyi nasıl yapmaları gerektiği hususunda bilgilendirilmeleri

Tüm akademik personel bilgilendirmesi önemli sadece bölüm başkanları olmamalı

Tüm Bölümlere / Programlara bilinçlendirme amacıyla; PÇ ve ÖK ile ilgili bilgilere yoğunlaşarak genel akreditasyon sürecinde dikkat edilmesi gereken hususlar hakkında bilgilendirme yapılabilir.

TYÇ etiketleri ile ilgili bilgilerin otomasyondaki program bilgileri tarafında eksik olmasından dolayı sorunlar yaşanmaktadır. Bu sorun yaşanmadan bu bilgilerin güncellenmesi gerekli ve akreditasyona başvuran ya da başvurmeyen programlar bu bilgiden habersiz. Bu konuda farkındalık gerekli.

uygulama yeterli cevap veriyor

Uygulamalı eğitime biraz daha ağırlık verilebilir.

Veri girişleri hakkında kilit noktaları vurgulayacak kısa videolar (shorts vb.) oluşturulabilir.

verilen bilgilendirmeler açıklayıcı ve eğitim yerine geçebilecek düzeyde olduğu için ayrıca bir eğitime ihtiyaç duymuyoruz

verilen eğitimlerden haberimiz olmadı

Web sitesi anlaşılır şekilde açıktır

Yeni belirlenecek program çıktılarının yeterlilikleri nasıl kapsadığı, öğrenim kazanımların belirleme yöntemleri ve program çıktısı ve öğrenim kazanım matrisinin oluşturulmasında dikkat edilmesi gereken hususlar konusunda desteğe ihtiyaç duyulmaktadır.

yenileme eğitimleri

Yeterince bilgilendirme yapıldı

Yeterli

Yeterli buluyorum

Yüz yüze eğitim iyi olur

2. Bologna Koordinatörlüğü tarafından her akademik yılın başında yapılan yüz yüze toplantıların daha verimli olması açısından önerilerinizi ifade edebilirsiniz.

Akademik yıl sonunda da bir değerlendirme toplantısı uygun olur



Amaç ve sonuçlar hakkında net bilgiler verilmeli
Amaç ve yöntem açık olmalıdır.
aynı şekilde devam edebilir.
Ben bu toplantıları oldukça yeterli buluyorum. Özellikle Nermin hocamın işlerimizi kolaylaştırmak için gösterdiği çabaya ve olumlu tutumuna teşekkür ederim.
Bilgi kaybının önüne geçilmesi, her yıl kaybolan bilginin yenilenmesi için yapılan toplantıların kurumsal ciddiyete gölge düşürdüğü gerçeğini yaşamadan toplantılara başlamak en önemli beklenti.
Bilgi sahibi değilim
Bilgilendirmeleri yeterli buluyorum
Bilgim yok
Bir önerim yok.
Bir talep ya da önerim bulunmuyor.
Birim koordinatörlüğü hiç toplantı yapmadı.
-Birim yöneticilerinin ders koordinatörlerinin toplantılara katılımı konusunda teşvik ediciliğinin devam etmesini önemli buluyorum.
Bologna koordinatörlüğü tarafından her akademik yılın başında yapılan toplantılardan maalesef haberdar değiliz.
Bologna sürecinin akreditasyon ve kalite belgeleri ile ilişkisinin anlatılması. Süreci nasıl kolaylaştırdığı hakkında akademik ve idari personeli bilinçlendirmesi.
Böyle bir toplantı yapılmadı.
Böyle bir toplantı yapılmıyor.
Bu konuda yapılan herhangi bir toplantıdan hiç haberdar edilmedim.
Bu toplantılar yapıldı mı
bu toplantıların çoğu bologna birim koordinatörlerine verilmekte. sene içerisinde bu toplantıların birim birim hocalara da yapılması gerekiyor ki işlerin ciddiyetini daha iyi anlasınlar. bologna birim koordinatörlerinin bu işleri anlatması ya da toplantıları yapması ne yazık ki hocalar üzerinde etkili olmamaktadır. tüm birimin işlerine bologna birim koordinatörleri tek başlarına koşmakta hatta hocaların peşinde günlerce işleri takip etmektedirler.
Daha çok ders katalogları nasıl doldurulur hakkında fikir verilebilir
Daha çok kişiye duyurulmalı
daha erken yapılmalı
Daha geniş çaplı katılım sağlanabilir.
Daha sık toplantı yapılabilir. Bilmiyorum ki
Ders koordinatörü olarak katılmadığımdan soruyu cevaplamam beklenmemeli
devamının sağlanması
Dokümanların toplantı öncesinde gelmesi ya da gündemin önceden bildirilmesi daha etkili olabilir.
DUYURULAR YETERLİ DEĞİL
Eğitim toplantılarının sürelerinin uzatılması gerektiğini düşünüyorum.
Ekip Çalışması ; Her Birim çalışanının yedek elemanının olması gerektiği ve yılda 6 ayda bir toplantı olması
Eksik bulma sadece sistem üzerinden değil birim koordinatörleri aracılığıyla yapılmalıdır. Birim koordinatörleri yapılacak olan bilgilendirmeye hakim olması ve sonra genel bir bilgilendirme yapılması daha uygun olacaktır. Birim koordinatörleri maalesef durumu bilmeden ve sadece sistem üzerinden verilen uyarıları iletmekle kalmışlardır.
Enstitü, Fakülte, Meslek Yüksekokul'lardan birkaçının Bilgi Paketi sayfası açılarak incelenmesi ve Ders Planları ve İçerikleri ile diğer bilgiler baştan sona okunup, incelenip değerlendirme yapılması, eksik ve yanlışların işaretlenmesi ve örneklenmesi gerekir. Tanıtım ve bilgilendirme sonrası yine birçok hoca (Ders Koordinatörü) ilgili değişiklik ve düzeltmeleri yapmadığı düşüncesindeyim.
Enstitüler ve ders koordinatörleri ile ayrıca bilgilendirme toplantısı yapılmalı.

Evet
Fakülteler bazında bölünerek yapılırsa daha etkin olabilir
Gayet olumlu seyretmektedir.
gayet verimli
Gayet verimli geçiyor toplantılarımız.
Genel toplantı yerine bilgilendirme mailleri ve sorun olan birimlerle direk iletişime geçilmesinin hem sizlerin hem bizlerin işlerini kolaylaştırma ve zaman açısından yararlı olacağı kanısındayım.
Geniş katılım açısından Online olmalı
GEREK BULUNMAMAKTADIR
Gerekli olmadığını düşünüyorum
Gerekli şeylerin üzerinde duruluyor.
Görevlendirmeler nedeniyle toplantıya katılım sağlanamayabiliyor. Toplantı hibrit (online ve yüz yüze) yapılabilir ve video kaydı paylaşılabilir.
Hayır
Hazırlıklar yeterince kapsamlı. Çalışmalarınızdan dolayı kutluyor ve kolaylıklar diliyorum.
Herhangi bir önerim yok.
ilgim yok
ilk kez toplantı daveti aldım ve kongrede olmam nedeni ile katılamadım. Fikrim yok
iyi örnekler sunularak kalite arttırılmalı
Katılamadım haberim yoktu
Katıldığım en rahat, iletişime açık, fikirlerimizin sorulduğu, cevaplarımızın önemsendiği, net, gereksizce uzamayan, sonuç odaklı toplantılar. İçtenlikle teşekkür ederim
Katılımın daha fazla olması sağlanmalı..
Keşke laboratuvar ortamında yapılabilse canlı canlı ders anlatır gibi yapabilesek.
Kullanıcı olarak karşılaştığımız zorlukların gerekli iş birlikleri çözülmesi gerektiğine inanıyorum. Önerilerimiz alınabilir. Sorunların adı konabilirse daha iyi olur. Bilgi işleminde çok desteklemesi gerekiyor.
Mevcut hali ile oldukça verimli olduğunu düşünüyorum.
Mevcut sistem faydalı ilerliyor.
Nermin hocamız ve ekibi harika. Toplantılar net aciklayici ve verimli geciyor
olumlu bir süreç ilerliyor
Online olabilecek bir toplantı.
Online olması hiç şüphesiz daha verimli olacaktır.
Online toplantı olursa ders aralarında da katılım sağlayabiliriz
Online yapılabilir ve bu görüşmenin kaydı alınarak ilgili kişilerle paylaşılabilir. Bu sayede toplantıya katılmayan kişiler de faydalanır. Ek olarak sunum gibi bir toplantı değil de, soru cevap niteliğinde bir görüşme daha faydalı olacaktır.
Örnek bir (birkaç) tablo üzerinden sürecin anlatılması, temelde bu Bologno sürecinin ne işe yaradığı noktasında bir bilgilendirme ile başlanması. İnsanlar bunu tam olarak neden yaptıklarını neden gerekli olduğunu kavrayamadıklarından yapmaya da istekli olmuyorlar
Örnek simülasyonlar gerçekleştirilmeli.
program başkanı olarak böyle bir toplantıya katılmadım
Programlar bazında ki ihtiyaçların ilgili paydaşlar ile müzakere edilerek çözüm önerilerinin üretilmesi sürece katkı sağlayacağı kanaatindeyim,
REGRESYON DENKLEMINE GORE VE QR' YE GÖRE ATAMA YAPALIM!
Soru cevap şeklinde olabilir.
Sürecin net olarak ifade edilmesi. Karmaşıklıktan uzaklaşarak kolaylaştırılması.
Tanışmak ve işleri birlikte yürütmek
Tesekkurler

Teşekkürler
Toplantı öncesinde görüşülmesi planlanan konuların ve bu konulara ait eksikliklerin bildirilmesi toplantıya hazırlıklı gelmemiz açısından iyi olur diye düşünüyorum.
Toplantı zamanı ve içeriğinin önceden belirlenmesi
Toplantı zamanının katılımcıların ders programlarının göz önünde bulundurularak hazırlanmasını öneririm
Toplantıdan haberim olmadı.
Toplantılar çok etkili
Toplantılar içerik olarak yeterlidir.
Toplantılar oldukça verimlidir.
toplantılar online olabilir: soru-cevap ve belge paylaşımı kolaylaşır
Toplantılar verimli geçiyor, başka bir önerim yok.
Toplantılar verimli geçmektedir.
Toplantılar zaten verimli geçiyor herhangi bir önerim bulunmamaktadır.
Toplantılara sadece birim sorumlularının değil özellikle akreditasyon sürecindeki program hocalarının tümü ve diğer program başkanlarının da dahil edilmesi gerekir.
Toplantılarımız çok güzel ve verimli geçiyor. Fakat tek isteğimiz toplantılarımızın vize final sınavları sonrasındaki boşluklara denk gelmemesi tatil ve boşluklara toplantı koyulmamasıdır. Eğer çok acil bir toplantı olacaksa bu zamanlara denk gelen onun da online olarak yapılmasını rica ediyoruz.
Toplantıların birim düzeyinde ayrı ayrı yapılması ve koordinatörlere ilave olarak tüm birim elemanlarının katılımının sağlanması. Bazı sorunların o an bilgisayar üzerinde düzeltilmesinin gerçekleştirilmesi.
Toplantıların daha verimli olabilmesi için gündem maddelerinin önceden paylaşılması ve örnek iyi uygulamaların sunulması faydalı olacaktır.
Toplantıların daha verimli olması için, yıl içinde yaşanan akreditasyon ve Bologna süreçlerindeki somut örneklerin paylaşılması, sık karşılaşılan hataların ve çözüm yollarının tartışılması yararlı olacaktır. Ayrıca, toplantıların sonunda kısa bir "soru-cevap" veya "uygulama örneği oturumu" yapılması, katılımcıların süreçleri daha iyi anlamasına katkı sağlayacaktır.
toplantıların mahiyetine hakim olmadığım için önerim yoktur
Toplantıların oldukça verimli ve açıklayıcı olduğunu düşünüyorum. Toplantıda tüm yılı kapsayacak çalışmaların açıklanması, belirlenen iş takviminin paylaşımı vs. önümü görmemi ve sorumluluğumu yerine getirmede motivasyonumu yüksek tutmamı destekliyor.
Uygulama pratiği
Uygulamanın yeterli olduğunu düşünüyorum.
Uzman. belirlenmeli ve görüş bildirmeli.
Yalnızca birim koordinatörleri ile değil, program başkanları ile de yapılmalıdır. Çünkü koordinatörlerden bilgi akışı düzgün ilerlemiyor.
Yapılmadığı için bir yorum yapamıyorum.
Yeni ders açma işlemlerinin tarih süreç ve mavzuatı
Yeterince iyi oluyor.
yorum yapmak istemiyorum
yüz yüze toplantılara artık çok ihtiyaç olmadığını düşünüyorum
Yüzyüze yapılan toplantılar merkezde değil, birimlerde yapılmalıdır.
Zaman kaybı olarak düşünüyorum
Zaten verimli geçiyor.

3. Bölümünüzün/Programınızın akreditasyon süreçlerinde size daha iyi hizmet verebilmemiz için önerilerinizi ifade edebilirsiniz.

Açıklayıcı bilgi şablonları eklenmeli

Akreditasyon kapsamında yapılacak işlemler için içinde örneklerin de olduğu materyal hazırlanmalıdır.

Akreditasyon kurumu ile işbirliğinin sürdürülebilirliğine her açıdan katkıları çok faydalı olacaktır.

Akreditasyon süreci ile ilgili hiç bir eğitim verilmedi. Akredite olmamız gerektiğinde sadece tecrübe edinmiş arkadaşlardan bilgi alabiliyoruz. Bunun dışında süreç ile ilgili çok küçük nilgilendirmeler yapıldığı için bilgimiz çok kısıtlı. Genel bir süreç toplantısı ve ileride akredite olacak programların şimdiden yapabileceği hazırlıklar ile ilgili bilgilendirmeler yapılırsa

Çok iyi olur. Ancak bu vilgilendirmelerin gerçek örnekler üzerinden yapılması gereklidir. Örnekle açıklanmayan toplantılar çok bir anlam ifade etmemektedir

Akreditasyon sürecinde aldığımız destek yararlı oldu, teşekkür ederiz.

Akreditasyon sürecinde yeterli desteği aldık.

Akreditasyon sürecindeki hizmetiniz gayet olumludur fakat akreditasyon sürecinin kendisi yıpratıcıdır ve eğitim kalitesine yansımaları olumsuz olmuştur.

akreditasyon sürecinin sağlıklı yürüyebilmesi için araştırma görevlisi kadrolarına ihtiyaç var

Akreditasyon süreçleri, ders koordinatörlükleri ile ilgili program başkanlarına ayrıntılı bilgi verilmelidir. Bölümler ve programlar bazında yapılacak eğitimlerle adım adım tüm sürece hakim olunması sağlanmalıdır.

Akreditasyon süreçlerinde daha etkin bir ilerleme sağlanabilmesi için, Bologna Koordinatörlüğü tarafından düzenli bilgilendirme ve rehberlik toplantılarının yapılması, güncel doküman ve şablonların paylaşılması, ayrıca örnek rapor ve değerlendirme dosyalarının erişime sunulması faydalı olacaktır. Bununla birlikte, birimler arası iyi uygulama örneklerinin paylaşılması ve akreditasyon dosyalarının hazırlanmasında dijital bir takip sisteminin kullanılması sürecin verimliliğini artırabilir.

Akreditasyon süreçlerinde daha etkin destek alabilmemiz için belge hazırlama, ölçme-değerlendirme ve sürekli iyileştirme adımlarına yönelik şablonlar ile net yönergelerin paylaşılması yararlı olacaktır.

Akreditasyon süreçlerinde yapılan sistem düzeltmelerinin korunması büyük önem taşımaktadır. Koordinatörü olduğum derslerde gerekli güncellemeleri yapmama rağmen, bu yıl sistemde eski düzeltmelerin tekrar görüldüğü fark ettim. Yeni ve eski sistem kayıtlarının karışıklığının giderilmesi ve yapılan düzenlemelerin kalıcı hale getirilmesi hususunda gerekli önlemlerin alınmasını rica ederim. Lütfen koordinatörü olduğum ve akreditasyona uygun olarak düzeltmiş olduğum ders içerikleri, ÖK, PÇ gibi tüm bilgileri bilgim olmadan değiştirmeyiniz ve eski bilgileri sisteme yüklemeyiniz.

akreditasyon yok

akredite olan bölüm ya da programlardaki ders koordinatörleri o bölüm ya da programdaki hocalar olsun. (işlerin daha kolay yürümesi ve akreditasyonda doğru verilere ulaşabilmek adına)

Akredite olduk

Akreditasyon öncesinde detaylı açıklamalar yapılması.

Alt yapı (Lab.atölye) güçlendirilmeli.

Asistan yardımının önemli olduğunu düşünüyorum

Aynı bölümde yürütülen programların ortak bilgilerinin güncellenmesi kolaylaştırılabilir. Şöyle ki, aynı bölümde yürütülen lisans ve lisansüstü programların adres, bölüm olanakları vb. kopyalanabilir hale getirilebilir. Ayrıca tezli yüksek lisans, doktora ve bütünlük doktora programlarında seminer, uzmanlık alan ve tez dersleri ortaklıklar içeriyor, bunlar da kopyalanabilir hale getirilebilir.

Bazı hocalar hala program bilgilerini kim girebiliyor. Ders içeriklerini kim girebiliyor.? Yetkilendirmeler hakkında yeterli bilgiye sahip değil. Program tanıtım bilgilerinin ve ders içeriklerinin nasıl girildiğini kimlerin hangi kısımları girebildiğini gösteren video anlatımlı bir kılavuz hazırlanırsa çok güzel olacaktır.

Bilgi işlem daire başkanlığında kullanımda yaşadığımız aksaklıkları çözmede destek olması gerekiyor bologna kullanıcı ara yüzü geliştirilmeli

Bilgi paketi ders içerikleri güncel ve yeterli değil ve iyi örnekler sunularak kalite arttırılmalı

Bilgi paketi ve ders içerik ve kazanımları uyumunda kaliteyi arttırmaya yönelik çalışmalar yapılabilir.
Bir önceki sene hiç eksiğimiz olmamasına rağmen enstitü derslerinde kopyalama sırasında nedenini anlayamadığımız şekilde eksikler oluşuyor ve derslerin koordinatör isimleri de silinebiliyor. Bilim dalı koordinatörü olarak her sene aynı bilgileri tekrar tekrar paylaşmak bizler için yorucu bir süreç oluyor. Bununla ilgili kopyalama işlemi yapılırken önceki yıllara ait veri kaybı olmamasına yönelik daha sistemli bir çalışma yürütülebilir belki diye düşünüyorum.
Bir önerim yok, emeklerinize sağlık.
Bir önerim yok.
Bir talep ya da önerim bulunmuyor.
Birimlere gidilip tüm akademik personel ile birinci ağızdan yılda bir kez yapılacak olan toplantının fayda sağlayacağını düşünmekteyim. Ders planları ve bu planlara uyum, eğitim camiasında büyük önem taşımaktadır. Her yıl düzenlenen toplantılarda bu konunun öneminin vurgulanması, hem bilgilerin tazelenmesi hem de konunun önemiyetinin hatırlatılması açısından son derece faydalı olacaktır.
Biz program olarak akredite olduk destekler icim tesekkurler
Bize yapmış olduğunuz bilgilendirmeler için teşekkür ederiz ancak, ders planlarındaki değişikliklerin ve bilgilendirme toplantısının yeni akreditasyona başvuracak programlar için daha erken tarihte; örneğin Mayıs ve Haziran gibi bilgilendirme toplantısının yapılmasının faydalı olacağını düşünüyorum.
Bologna el kitabı oluşturmanız etkili bir hizmet olurdu.
-Bologna Ders Koordinatörlerinin farklı birimlerde olması nedeniyle Bologna veri girişi için uzun bir zamana ihtiyaç duyulmaktadır. Bu nedenle akademik takvimin veri girişleri için yeterince zaman kalacak şekilde planlanması konusunun önemli olduğunu düşünüyorum. -Ders içeriklerinin arşive atıldığı gibi program bilgilerinin de yıllara göre arşive atılmasının gerekli olduğunu düşünüyorum.
Bologna dijital sisteminin acil olarak yenilenmesi gerektiğini düşünüyorum. Bilgi paketleri doldurulma zamanının dönem başlamadan yapılması gerektiğini düşünüyorum. Öğrenci işlerine bağlı kalmak doğru değil. Yeni sistemle bu yapının düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Ders önerileri- ders planları gibi süreçleri de yeni sisteme entegrasyonu düşünülmelidir.
Bologna koordinatörlüğünün akreditasyon süreçlerinde daha sık ve çok bilgilendirme yapması, iletişim artırılması, bologna koordinatörlüğünün varlığının bildirilmesi ve çalışmaları hakkında bilgi vermesi
Bologna koordinatörlüğünün akreditasyon süreçlerini titizlikle takip ettiğini ve gerekli çalışmaları yerine getirdiğini düşünüyorum.
Bölgülere yabancı dilde (İngilizce) ders sayısı artırılması tesvik edilebilir.
Bölümünüzün/Programınızın akreditasyon süreçlerinde size daha iyi hizmet verebilmemiz için uzmanlardan danışmanlık veya bilgilendirme toplantısı olabilir
Bu anket bahar döneminde yapılsa idi daha iyi olabilirdi
Çalışmalar yeterliydi.
Çok k bilgilendirme yapılması
Daha önce akreditasyon olmuş bir bölümden danışmanlık hizmeti alabiliriz.
Daha önce nceden akreditasyonlarını sağlayan bölümler tecrübelerini paylaşabilir ve süreçte rehberlik anlamında destek olabilir.
Daha tecrübeli arkadaşlarla iletişimin kolaylaştırılması
Danışman verilmesi gerekiyor. Her birimin yeniden her şeyi öğrenmesi zaman kaybı ve hatalara neden oluyor. Bir birimde bir programın akreditasyonu gerçekleştirilirken tüm birimlerdeki aynı programlar birlikte akredite olmalı. Sil baştan, sil baştan tekrara neden oluyor. Harcanan zaman emek boşa gidiyor.
ders içeriğinde ya da akts de değişiklik olduğunda en baştan herşeyi girmek zorunda kalıyoruz. bunun yerine düzenlemeye izin verecek ve baştan yapmayı engelleyecek bir sistem getirebilerseniz sevinirim.
Ders içeriklerinin ve bazı seçmeli dersletin zorunlu ders kategorisinde olması
ders ile ilgili (öğretim elemanı , koordinatör değişikliği vb) güncellemeleri zamanında yapılmasını sağlamları

Ders seçimlerinde bilgi paketi değerli bir bilgi kaynağı olacakken neden ders kayıt haftasında bilgi paketi bilgileri sıfırlandı ve hiç birimize haber verilmedi? bilemiyoruz. Akreditasyon denetim sürecindeki birimlere zarar verir bu tarz ani belirsizlikler
Desteğiniz değerli, ancak akreditasyon sürecinin ders içeriği ve kalitesini olumsuz etkilediği ve öğrenci motivasyonunda düşme olduğu kanaatindeyim.
Diğer birimlerde çalışanlarla daha iyi iletişim halinde olmak
dönem başladığında yapılıyor daha erken planlanmalı
Eğitim bilgilendirme ve süreçlerin daha etkin olması gerekmektedir. Son ana bırakılmamalı,
Eğitimler ve bilgilendirmeler
Genel bilgilendirme toplantısı faydalı oldu.
gerekli duyuru ve toplantılar zamanında yapılmaktadır.
Gerekli olmadığını düşünüyorum
Hayır
Her şey çok olumlu
Herhangi bir önerim bulunmamaktadır.
Herhangi bir sorun yaşamadım. İhtiyaç duyduğumda mail yoluyla iletişim kurabiliyorum.
İletişim halinde süreci yürütmek iyi olur.
K.Paşa MYO Gıda Teknolojisi programının akredite olmasıyla üniversitemizdeki MYO'larındaki Gıda Teknolojisi programları orada uygulanan planları uygulamaya başladı fakat devamında yapılması gereken işlemler hakkında bilgimiz yok.
Kopyalama işlemlerinin dönemin ilk haftası yapılmış olmasının daha uygun olacağını düşünüyorum
Medek akreditasyon sürecine girmiş programların bologna bilgi paketinde oluşan sadeleşmeyi tüm diğer programlar içinde çalışmasını teşvik etmenizi rica ederim.
MEDEK, MÜDEK, YÖKAK gibi akreditasyonlardaki bu çalışmaların bağlantısı kurulması nasıl olmalıdır.
Mevcut bildirimlerin yeterli olduğunu düşünüyorum.
Mevcut çalışmalar yeterlidir.
moral ve motivasyon
Objektif bir yaklaşım yok.
Özellikle ders planlarında yapılması gereken düzenlemelerin dönem başlamadan sorunsuz bir şekilde tamamlanması gerekir. Bu sene yapılan bazı değişiklikler sistemsel olarak bir çok soruna yol açarak son ana kadar hatta hala devam eden tekrarlara yol açmıştır.
Program bilgilerinin ve ders içeriklerinin akreditasyon istekleriyle bağlantılı olarak düzenlenmesi
Program ölçütlerinin medek ölçütlerine entegre edilme süreci konusunda bilgilendirme yapılması
Researchgate Can GÜNAY AZ PRESIDENTAL SCHOOL Her türlü Akademik faaliyetlerimizi olumsuz etkileyecek tescilli dolandırıcılık faaliyetleri engellenmelidir. Yönetim Bilişim Sistemleri ile Öğrencilerin Güvenliği AMA Questioned SPRT © ile sağlanmalıdır. Regresyon denkleminde göre Akademik Liderlik ve Organizasyon Kültürü ayarlanmalıdır.Yurtdışı vizeleri olumlu yönde acilen gerçekleştirilmelidir. Azerbaycan KINGDOM (Researchgate) Can GÜNAY Azerbaycan School of Economics UNEC' ten Dr.Nergis Hacıyeva hanım ile görüşülerek kararlar verilmelidir. Kendisi dün TRT2' de gördüm. Hemen Uludağ Üniversitesi AZ PRESIDENTAL SCHOOL' da YÖNETİCİ OLARAK görevlendirilmesi gerekmektedir. YÖK' TE bununla ilgili gereken çalışmalara acil olarak başlanması gerekmektedir. QR yapılacak her türlü görevlendirmede Private Travel HGS yatırımlarımıza her türlü olumsuz koşulu bertaraf etmesi gerekmektedir. Azerbaycan Üniversiteleri Adalet Muradov ve Balıkesir Üniversiteleri arasında yapılan protokol Uludağ Üniversitesi Senatosunda görüşülmesi gerekmektedir.
Sık sık toplantılar yaparak tüm ilgili personeli bildirmek...
Sürecin ilerletilmesinde yapılacak işlerin son bırakılmadan sürecin başında aksiyon alınıp ilk önce halledecekler arasında yer alması gerekmektedir.

Sürecin senkron bir şekilde ilerlemesi gerekiyor. Bilgilendirmeler tüm hocalara eş zamanlı ve aynı şekilde yapılmalıdır.
Süreç anında eksikliklerin hızlı çözümü için sorumlu bir personelin o bölüm için özel olarak görevlendirilmesi
süresi belirtilen işlemlerle ilgili gecikmelere karşı yaptırım uygulanması
Şeffaf ve anlaşılır iş ortamı
Şu anda verilen hizmetin yeterli olduğunu düşünüyorum.
Tanışmak ve işleri birlikte yürütmek
Teknik eğitim fiziki şartlarının eğitim hedefleri ile uyumlu hale getirilmesi konusundaki planlamalara önem verilmelidir.
Teşekkürler.
tüm programlar sırayla medek akreditasyonuna başvuracak deniliyor. tüm programların bilgi paketlerinin medek e uyumlu şekilde güncellenmesi
Uygulamalı eğitime biraz daha ağırlık verilebilir.
Web geliştirilmeli
Yapılanlar yeterli
Yazılımsal problemlerin bir an önce çözülmesi. Ders koordinatörü ve dersi veren vb. kişilerin personel sisteminden çekilmesi. Emekli olmuş veya kurumdan ayrılmış kişiler de bu şekilde belli olacaktır.
Yeterli
Yeterli
Yönlendirmelerin zamanında yapılması
Yüzyüze toplantılarda başka kampüste bulunan Fakülteler ziyaret edilmeli.

4. Genel olarak Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz?

23 yıldır bursa uludağ üniversitesinde çalışıyorum. En sorunsuz yaptığım görevim bu oldu. Nermin hoca tanıdığım en iletişime açık ve zarif yönetici oldu. Hem yapılması gerekenin nedenlerini (bizlerin de fikirlerini alarak ve gerçekten önemseyerek) öyle iyi ve net anlatıyor ki yapmamak için gerekçeniz olmuyor hem de hiyerarşik buyurganlıktan o kadar uzak ki iletişim tarzı insana ilham veriyor. Bologna'daki görevli hocalarımla çalışmaktan mutluyum. Mütevazı, katılımcı, iletişime açık, çözüm odaklı, her an desteğe hazır tarzları ve tavırları için teşekkür ederim kendi adıma. İyi çalışmalar dilerim
Amaca yönelik ve genelde verimli hizmetler olduğu kanaatindeyim.
Basarili
Basarili buluyorum, tesekkurler
Başarılar...
Başarılı buluyorum.
Başarılı ve yeterli
Başarılı.
Bence koordinatör hocamız ile yardımcısının çabaları takdire şayan çok teşekkür ederiz.
Bi sorun olduğunda ulaşıyorum sorun yapamıyorum ama belirli sorunlar var yazılıma dair
Bilgi bankası ne zaman güncelleniyor? Bologna koordinatörlüğü çalışma takvimi nedir Tüm ders koordinatörlerine duyurulması gerekir Ders seçimlerinde bilgi paketi değerli bir bilgi kaynağı olacakken neden ders kayıt haftasında bilgi paketi bilgileri sıfırlandı ve hiç birimize haber verilmedi? bilemiyoruz.
Bilgim olmadığı için birşey söylemem mümkün değil.

bologna ders koordinatörlüklerinde ders koordinatörlerinin bir kere görevlendirilip kalmasından ziyade , hiç ders koordinatörlüğü yapmamış öğretim görevlilerinde , ders koordinatörü olarak görevlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
Bologna koordinatörlüğünün gayretli çalışmalarının olumlu sonuçlar verdiği kanaatindeyim
Bologna koordinatörlüğü genel olarak çok istekli, içten ve yardımcı olmak için ne gerekiyorsa yapmaktadır. Ama maalesef bu büyüklükte bir oluşum içinde çalışması gereken Birim koordinatörleri ise olayın tam tersi olacak şekilde sadece sistem üzerinden işlem yürütmekte ve hakimiyetleri sorgulanmaktadır.
Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmetlerinden hiç haberimiz olmuyor.
Bologna Koordinatörlüğü'nün yürüttüğü süreçlerin kurumsal olarak sürdürülebilir bir yapıda olduğunu ve iletişim açısından açık, düzenli ve destekleyici şekilde yürütüldüğünü düşünüyorum.
Bologna Koordinatörlüğünün gereken özeni gösterdiğini düşünüyorum. Ancak otomasyon sisteminden kaynaklı olduğunu tahmin ettiğim daha önce sisteme işlenmiş bilgilerin her yıl yeniden işlenmesinin gerekmesi son derece yorucu ve gereksiz bir iş yükü oluşturuyor. Sistemden kaynaklı girilmiş verilerin (örneğin ders koordinatörlüğün emekli bir hoca üzerine dönmesi) her yıl değişmesi ya da bir değişiklik olmamasına rağmen aynı dersler için her yıl tekrar giriş yapılması gerekliliğinin çözülmesi gerektiğini düşünüyorum. Çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.
Bologna Koordinatörümüz çok verimli çalışmaktadır. Tüm sorularımızı açık ve net bir şekilde cevaplamaktadır. Günün her saatinde ve her konuda bizlere yardımcı olmaktadır. Bu özverili çalışmalarından dolayı kendisini tebrik eder ve teşekkür ederim.
-Bologna sisteminin Bilgi İşlem ayağının geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.
Bologna sisteminin faydası ya da zararı olduğunu düşünmüyorum. Bu sebeple yüksek öğretimde herhangi bir şekilde Bologna ile ilgili bir bilgiye de ihtiyacım olmuyor. Bu sebeple koordinatörlükle ilgili de herhangi bir iletişimim olmamaktadır.
bu yıl medek akreditasyon sürecinde büyük destek verdiniz, teşekkür ederiz.
Çalışılması ve farklı örneklerin incelenerek iyileştirilmesi adına çalışmalara devam edilmesini öneririm
Çalışmalar ve bilgilendirme yeterli düzeydedir.
Çalışmaları organize ederek, şeffaf olmaları.
Çalışmalarını değerli buluyorum
Çok başarılı buluyorum bir araştırma üniversitesinde bu görevi yürütmek büyük bir özveri. Başta Nermin Hocamız üzere ilgili görevli tüm ekibe teşekkür ederiz.
Çok faydalı
Çok iyi ve yeterli
Çok önemli emek veriliyor.
Çok yeterli ve başarılı
Daha fazla gelişim sağlamalıdır.
Ders bilgi paketinde her bir dersin eksiksiz yer alması ciddi bir kalite ve izlenebilirlik göstergesi, bu sürecin takibinde koordinatörlüğünüz ciddi bir emek sarf etmiştir.
destekleriniz ve çabalarınız için teşekkürler
Ekibin içten, samimi ve yardımsever yaklaşımı sebebiyle işler yapılırken motive olunuyor. Ayrıca anladığım kadarıyla yapmak istedikleri iyileştirme ve geliştirmeleri teknik imkanların yetersizliği (kullanılan yazılım sistemlerinin eski ve yetersiz olması) sebebiyle gerçekleştirilemiyor olabilirler. Daha sistematik çalışan entegre bir sistemin kurulması faydalı olacaktır.
Emeğinize sağlık teşekkürler
Emektar ve samimi..
Faydalı ancak daha da iyileştirilebilir görüyorum.
Faydalı buluyorum
Faydalı fakat zamanlama konusunda daha özenli olunması gerekiyor.
Faydalı.

Gayet başarılı..
Gayet iyi buluyorum. koordinatörlük iyi çalışıyor ama bu tabii ki yeteli değil çünkü koordinatörlük için yapılması gereken işleri yapacak olan sahadaki hocalarımız hala işin ciddiyetinde değil ve verilen görevleri ya zamanında yerine getirmiyorlar ya da yapmıyorlar.
Gayet iyi ve yeterli
Gayet iyidir
Gayet olumludur.
Gayet yerinde. Daha da fazla etkinlik ihtiyacı varsa farklı ve orijinal fikirler değerlendirilebilir.
Gayet yeterli
geliştirilebilir
Geliştirilebilir buluyorum
Geliştirilmeli
Genel olarak Bologna Koordinatörlüğü çalışmalarından hizmetlerinden memnunuz. Küçük birim olmamızın avantajlarını yaşıyoruz. Talimatlara hızlı tepki vererek daha kısa zamanda eyleme geçip nihai raporlarımızı gönderebiliyoruz.
Genel olarak Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmetleri yeterli ve yol göstericidir.
Genel olarak Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmetlerini düzenli, destekleyici ve süreci kolaylaştırıcı buluyorum.
Genel olarak iyi buluyorum
Genel olarak olumlu yönde çalışmalar düzenlenmektedir.
Genel olarak orta düzeyde
Genel olarak yeterli buluyorum.
Genel olarak yeterli ve gayretli olduğunu düşünüyorum.
Genel olarak, tanımlanan çerçeveye uygun faaliyetler yapılıyor.
Gerekli olmadığını düşünüyorum
Görevini yapıyor
Görevli olan tüm akademik ve idari personelin öz verili çalışmalarını başarılı buluyor, ilgileri ve emekleri için her birine teker teker teşekkür ediyorum. Özellikle Nermin Bulunuz hoca ihtiyacımız olduğu her anda e postalarımıza kısa sürede geri dönüş yapmakta, yakından ve içten bir şekilde sorunlarımızı çözmeye çalışmaktadır. Kendisine yıllardır büyük öz veri ile yürüttüğü bu görevi için teşekkürlerimi iletiyorum.
Güzel bir gelişme kaydettiniz. Tüm ekibinizi tebrik ediyorum.
Hayır
Herşey çok yazılı ilerliyor. Uygulama ve pekiştirme daha kalıcı ve anlaşılır olacaktır.
Hızlı, başarılı ve akademik etiğe uygun buluyorum.
Hizmetlerden memnunuz, emekleriniz için teşekkür ederiz.
Hizmetlerin yeterli olduğunu, koordinatörlükle iletişimin çok etkili düşünüyorum
Hizmetlerinizi takdir ediyorum. Teşekkür ederim.
İdari ve akademik açıdan az koordinasyonlu
İhtiyaç halinde ulaşılabilir olmak oldukça yeterlidir. Genel gidişat zaten yetiyor. Spesifik durumlarda da iletişim kuruyoruz.
İletişimin daha kuvvetli olması gerektiğini düşünüyorum.
istediğimiz zaman ulaşabilmemiz güzel bir durum.
İyi düzeyde olduğunu düşünüyorum.
kısmen başarılı
Koordinatörlüğün oldukça disiplinli ve özverili çalıştığını görebiliyorum. Tüm sürecin belirlenen zamanlarda ve verilen bilgilendirmeler doğrultusunda yürütülmesi, kısa aralıklarla gerçekleştirilen hatırlatmalar ve paylaşımlar, hem akademik işleyişin aksamamasını sağlamakta hem de yürütülen süreç/verilen hizmete ilişkin güveni güçlendirmekte. Teşekkür ediyorum.
Koordinatörlük aktif ve etkileşimli biçimde hizmet vermekte.

Makul iyi
Memnunım
Memnunum
Mükemmel.
Nermin Hocam başta olmak üzere tüm ekibin büyük özveri ve istekle çalıştığını görüyorum. Hocalarıma teşekkür ederim.
Normal
Oldukça başarılı buluyorum.
Olumlu ve ihtiyaçlara yön verici çabalarda etkin buluyorum.
olumlu ve verimli buluyorum
Olumlu ve yeterli.
Olumlu. Başarılar dilerim...
Orta
Orta
Orta seviyede yeterli
Ortalama
Özverili ve yoğun çalışmaları için tüm emek verenlere teşekkür ederim
Personel ve hizmetlerden çok memnunum.
Son derece özverili ve gayretli bir çalışma sürdürülmektedir. Başarılarınızın devamını dilerim.
Tarafımıza iletilen e-postalar, dilediğimiz zaman koordinatörlüğe ulaşabilmemiz ve net iş takvimi işlerimizi kolaylaştırıyor. Emekleri için teşekkür ederim.
Teşekkür ederim
Teşekkür ediyoruz.
Teşekkürler
T-MODEL Çalışılmalıdır. ©Can Municipality
Üniversite web sayfasını ve email bildirimlerini aktif kullanan birisi olarak şu ana kadar bologna koordinatörlüğünden herhangi bir email almadığımı, herhangi bir hizmet konusunda bilgim olmadığını ve bologna koordinatörlüğü ile hiç bir toplantıda karşılaşmadığımı üzülerek belirtmek isterim.
yeterli .. süreç kısa .. zaman sıkıntısı oluyor bazen
Yeterli buluyorum
Yeterli olarak değerlendirmekteyim.
Yeterli olduğunu düşünüyorum. Emeği geçen hocalarımı tebrik ederim.
Yetersiz.
Yorum yapmak istemiyorum.
Yukarıda belirtilen hususların dikkate alındığı bir eğitim sürecinin de eklenmesi verimliliği artıracaktır diye düşünüyorum. Ancak son birkaç yıldır Bologna koordinatörlüğünün çok daha aktif bir biçimde süreci takip etmesinden son derece memnunum
Zayıf
Zayıf orta arası olarak değerlendiriyorum.
Zayıf.

6. GÖRÜŞLERİN TEMATİK ANALİZİ

1. Genel Değerlendirme

Ankete katılan 412 katılımcının görüşleri, Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü'nün faaliyetlerinin genel olarak "etkin, bilinçlendirici ve iletişime açık" bulunduğunu göstermektedir.

Akademik personelden toplanan açık uçlu yanıtların tematik analizi sonucunda Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmetleri, akreditasyon süreçleri ve bilgilendirme faaliyetlerine ilişkin geniş bir yelpazede görüş ortaya çıkmıştır. Veriler, personelin önemli bir kısmının süreçlerden memnun olduğunu ve koordinatörlüğün iletişim gücünü güçlü bulduğunu göstermektedir. Ancak buna karşın bilgilendirme eksikliği, teknik sistem sorunları, akreditasyon iş yükü, eğitim ihtiyaçlarının çeşitliliği ve kurum içi iletişimde kırılmalar sıkça tekrarlanan temalardır.

Toplam görüşler incelendiğinde üç temel kavramsal alan öne çıkmaktadır:

- İletişim ve Bilgilendirme Süreçleri
- Eğitim–Farkındalık–Yeterlik İhtiyaçları
- Sistem, İşleyiş ve Organizasyon Yapısına İlişkin Sorunlar

Bu alanlar hem güçlü yönleri hem de gelişim ihtiyaçlarını sistemli biçimde göstermektedir.

2. Temalar ve Bulgular

2.1. Eğitim ve Bilgilendirme İhtiyacı

Personelin büyük kısmı Bologna süreçlerinin teknik yönlerinde desteğe ihtiyaç duyduğunu belirtmiştir:

- Öğrenim kazanımlarının yazımı
- Program yeterlilikleri - kazanım eşleştirmeleri
- AKTS iş yükü hesaplamaları
- Bilgi paketi/ders kataloglarının doldurulması
- Otomasyonun kullanımı
- Örnek uygulamalar ve videolu anlatımlar

Buna karşın belirli bir grup "eğitim ihtiyacı yok" demektedir. Bu, kurum içinde bilgi düzeyinin heterojen olduğunu gösterir.

Alt temalar:

- Eğitim ihtiyacı yüksek olanlar
- Eğitimin yeterli olduğunu söyleyenler
- Uygulamalı/örnek temelli eğitim talebi
- Eğitim zamanlaması ve içeriğine ilişkin beklenti

Güçlü Yönler:

- Koordinatörlüğün iletişim gücü ve ulaşılabilirliği yüksek:
Personel çoğunluğu koordinatörlüğün destekleyici, açıklayıcı ve hızlı olduğuna vurgu yapmıştır.
- Verilen eğitimlerin bir kısmı yeterli görülüyor:
Bazı birimler hiç ek eğitim ihtiyacı duymadığını belirtmiştir.
- Toplantılar genelde verimli ve net bulunuyor.
- Akreditasyon sürecinde sağlanan rehberlik katkı sağlayıcı bulunmuş.
- Örnek uygulama, yüz yüze açıklama ve birebir destek güçlü yönler.

Gelişim Alanları:

- Kurumsal bilgi düzeyi oldukça heterojen:
Bazı birimler çok bilgi sahibi, bazıları Bologna'nın varlığından bile habersiz.
- Toplantı duyuruları ve bilginin tabana yayılması yetersiz:
Bilgi çoğu zaman sadece Bologna Birim Koordinatörlerinde kalıyor.
- Teknik sistem (otomasyon) ciddi aksaklıklar barındırıyor:
Veri kaybı, yanlış kopyalama, arayüz sorunları gibi problemler iş yükünü artırıyor.
- Eğitim ihtiyacı özellikle teknik ve uygulamalı alanlarda yoğun:
AKTS hesaplama, öğrenim çıktıları, Program Çıktıları-Öğrenim Kazanımları eşleştirmeleri en zayıf noktalar.
- Akreditasyon iş yükü ve süreç yönetimi yorucu bulunuyor.
- Bazı akademisyenler süreçlerin amacını ve önemini tam kavramıyor:
“Neden yapıyoruz?” sorusu motivasyon eksikliğine yol açıyor.

Aksiyon Önerileri:

1. Eğitim ve Farkındalık için

- Öğrenim kazanımı, AKTS, ders planı gibi kritik konular için **kısa videolu mini eğitim setleri** hazırlanmalı.
- Yılda 1 kez “Bologna Temel Kavramlar” eğitim paketi uygulanmalı.
- Program başkanları ve tüm akademik personele yönelik **tabana yayılan eğitim modeli** kullanılmalı.
- MEDEK–MÜDEK–YÖKAK–Bologna ilişkisini açıklayan bir **harita/rehber dokümanı** hazırlanmalı.
- Birimlerde “iç eğitmen” modeli uygulanabilir (Bologna farkındalığı yüksek kişilerden seçilerek).

2. Sistem ve İşleyiş için

- Otomasyon sistemi yenilenmeli veya veri kaybını önleyecek güvenlik mekanizmaları eklenmeli.
- Veri girişleri için **örnek şablonlar ve boş-kılavuz dosyalar** hazırlanmalı.
- Yıl başında tek bir takvim çıkartılarak tüm personele duyurulmalı.
- Bilgi paketlerinin sıfırlanmasını engelleyecek teknik kontrol mekanizmaları kurulmalı.

3. Toplantı Yönetimi için

- Toplantılar hibrit şekilde yapılmalı ve **video kaydı** paylaşılmalı.
- Toplantı gündemi önceden paylaşılmalı.
- Birimlere özel yerinde (onsite) mini oturumlar yapılabilir.
- Sınav haftaları ve tatil dönemlerine toplantı konulmamalı.

4. Akreditasyon Sürecinin Yönetimi İçin

- Akreditasyon öncesi “hazırlık yılı rehberi” hazırlanmalı.
- Gerekirse bazı birimlere **danışman eşleştirmesi** yapılabilir.
- Ders koordinatörlüğü görevlendirmeleri netleştirilmeli.
- Öğretim elemanının ders işleyiş özgürlüğünü koruyacak esneklik alanları belirlenmeli.

2.2. Teknik / Otomasyon ve Sistemsel Sorunlar

En sık tekrarlanan problem alanlarından biridir.

- Bilgi paketlerinin sıfırlanması
- Eski verilerin tekrar görünmesi
- Kopyalama hataları
- Koordinatör bilgilerinin silinmesi
- Veri girişinin zor ve karışık olması
- Sistem arayüzünün eski olması

Bu tema, Bologna süreçlerinin sürdürülebilirliğini doğrudan etkileyen yapısal bir sorun olarak görünmektedir.

Güçlü Yönler:

Bologna Koordinatörlüğü'nün teknik süreçlerde yaşanan aksaklıklara rağmen, akademik ve idari personelle kurduğu iletişim ve sağladığı rehberlik güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır. Katılımcılar, sistemsel hatalar karşısında koordinatörlüğün hızlı geri dönüş sağladığını, sorunları çözmeye yönelik destekleyici bir yaklaşım benimsediğini ve süreçleri mümkün olduğunca kolaylaştırmaya çalıştığını ifade etmiştir.

Ayrıca, otomasyon sistemi aracılığıyla Bologna bilgi paketleri, ders katalogları ve program çıktılarının **kurumsal olarak izlenebilir ve standart bir yapıda tutulması**, kalite güvencesi ve akreditasyon süreçleri açısından önemli bir kazanım olarak değerlendirilmektedir. Sistem, tüm eksiklerine rağmen, üniversite genelinde ortak bir dil ve çerçeve oluşturma işlevini sürdürmektedir.

Gelişim Alanları:

Katılımcı görüşlerinde en yoğun biçimde vurgulanan gelişim alanı, **otomasyon sisteminin teknik kapasitesi ve kullanıcı deneyimi** olmuştur. Sıklıkla tekrar eden sorunlar şu başlıklarda toplanmaktadır:

- Önceki yıllarda girilen verilerin silinmesi veya yeniden eksik görünmesi
- Kopyalama/aktarma işlemlerinde veri kaybı yaşanması
- Ders koordinatörü ve öğretim elemanı bilgilerinin yanlış ya da güncel olmayan şekilde görünmesi
- Arayüzün karmaşık ve kullanıcı dostu olmaması
- Küçük bir değişiklik için dahi tüm veri girişinin yeniden yapılmasının gerekmesi

Bu durum, özellikle akreditasyon sürecinde olan birimler için **iş yükünün artmasına, motivasyon kaybına ve sürece yönelik olumsuz algıların güçlenmesine** neden olmaktadır. Bazı katılımcılar, teknik aksaklıkların Bologna sürecinin kendisine değil, kullanılan sistem altyapısına bağlı olduğunu açıkça ifade etmiş; bu ayrımın akademik personel tarafından net biçimde hissedildiği görülmüştür.

Aksiyon Önerileri:

Teknik ve sistemsel sorunların giderilmesine yönelik olarak katılımcı görüşlerinden hareketle aşağıdaki aksiyon alanları öne çıkmaktadır:

- Bologna otomasyon sisteminin **yenilenmesi veya kapsamlı biçimde güncellenmesi**, kullanıcı dostu bir arayüz tasarımına geçilmesi
- Veri kaybını önleyecek **güçlü yedekleme ve arşivleme mekanizmalarının** kurulması
- Kopyalama ve aktarma işlemlerinin güvenli hale getirilmesi, önceki yıl verilerinin otomatik korunması
- Yetkilendirme yapısının netleştirilmesi (kim, hangi veriyi girebilir/değiştirebilir sorusunun açıklığa kavuşturulması)
- Otomasyon kullanımına yönelik **kısa videolu anlatımlar ve teknik kılavuzların** hazırlanması
- Bologna Koordinatörlüğü ile Bilgi İşlem Daire Başkanlığı arasında daha güçlü ve sürekli bir teknik iş birliği mekanizmasının oluşturulması

Bu aksiyonların hayata geçirilmesi, Bologna süreçlerinin akademik personel üzerindeki yükünü azaltacak, sürecin daha sürdürülebilir ve kabul edilebilir hale gelmesine katkı sağlayacaktır.

2.3. Toplantıların Yapısı ve Etkinliği

Görüşlerde iki yönlü yapı vardır:

Olumlu görüşler:

- Toplantıların verimli, net ve açıklayıcı olduğu
- Koordinatörlüğün ulaşılabilir olması
- Kişisel destek ve iletişimin güçlü olması

Olumsuz görüşler:

- Toplantı duyurularının yetersizliği
- Bilginin sadece birim koordinatörlerine gitmesi
- Bazı birimlerde toplantıların yapılmaması
- Zamanlama sorunları (sınav takvimine denk gelmesi)
- Online toplantı talebi

Güçlü Yönler:

Katılımcı görüşleri incelendiğinde, Bologna Koordinatörlüğü tarafından düzenlenen toplantıların genel olarak **etkili, açıklayıcı ve süreci kolaylaştırıcı** bir işlev gördüğü anlaşılmaktadır. Özellikle toplantıların yüz yüze gerçekleştirilmesi, katılımcıların süreçlere ilişkin sorularını doğrudan iletebilmesine ve anlık geri bildirim alabilmesine olanak tanımakta; bu durum, Bologna uygulamalarına yönelik belirsizliklerin giderilmesine önemli katkı sağlamaktadır.

Toplantılarda koordinatörlük ekibinin **iletişime açık, destekleyici ve çözüm odaklı** bir yaklaşım sergilediği sıklıkla vurgulanmıştır. Katılımcılar, toplantı ortamında görüşlerinin dikkate alındığını, sorularına açık ve net yanıtlar aldıklarını ve sürecin yalnızca teknik bir bilgilendirme olarak değil, aynı zamanda karşılıklı etkileşime dayalı bir öğrenme süreci olarak yürütüldüğünü ifade etmişlerdir. Bu durum, Bologna Koordinatörlüğü'nün kurumsal iletişim gücünü ve güvenilirliğini artıran önemli bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca toplantıların, akademik yılın başında yapılması sayesinde birimlerin ve programların yıl içinde gerçekleştirecekleri Bologna ve akreditasyon çalışmalarına **yol haritası oluşturma** işlevi gördüğü görülmektedir. Süreç takviminin, beklentilerin ve önceliklerin bu toplantılar aracılığıyla netleştirilmesi, katılımcıların sorumluluklarını daha bilinçli ve planlı şekilde yerine getirmelerine katkı sağlamaktadır.

Bazı katılımcılar tarafından, toplantıların **gereksiz ayrıntılardan arındırılmış, net ve sonuç odaklı** biçimde yürütülmesi de güçlü bir yön olarak ifade edilmiştir. Özellikle iyi uygulama örneklerinin paylaşılması, sık yapılan hataların açıklanması ve uygulamaya dönük önerilerin sunulması, toplantıların yalnızca bilgilendirici değil, aynı zamanda öğretici ve rehberlik edici bir nitelik kazanmasını sağlamaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Bologna Koordinatörlüğü tarafından gerçekleştirilen toplantıların; kurumsal farkındalığı artıran, iletişimi güçlendiren ve Bologna süreçlerinin etkin yürütülmesine katkı sunan önemli bir araç olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Gelişim Alanları:

Katılımcı görüşleri, Bologna Koordinatörlüğü tarafından düzenlenen toplantıların içeriği ve koordinatörlük ekibinin yaklaşımı açısından genel olarak olumlu bir algıya işaret etse de, toplantıların **erişilebilirliği ve bilginin yayılımı** konusunda önemli gelişim alanları bulunduğunu göstermektedir.

Özellikle toplantı duyurularının tüm ilgili paydaşlara eş zamanlı ulaşmaması, toplantılara çoğunlukla yalnızca Bologna Birim Koordinatörlerinin katılması ve edinilen bilgilerin birim içindeki diğer öğretim elemanlarına yeterince aktarılamaması sık dile getirilen sorunlar arasındadır.

Ayrıca toplantı zamanlamalarının sınav dönemleri, akademik yoğunluk veya görevlendirmelerle çakışması; yüz yüze toplantılara katılımı zorlaştırmakta ve bazı katılımcıların süreçten tamamen haberdar olmamasına yol açmaktadır. Bu durum, Bologna süreçlerinin kurumsal bir bilinç yerine bireysel sorumluluklar üzerinden yürütüldüğü algısını güçlendirmektedir.

Aksiyon Önerileri:

- Toplantıların **hibrit (yüz yüze + çevrim içi)** biçimde düzenlenmesi ve kayıt altına alınarak paylaşılması,
- Toplantı duyurularının yalnızca birim koordinatörlerine değil, **tüm ilgili akademik personele** yapılması,
- Toplantı gündemlerinin ve ele alınacak konuların **önceden paylaşılması**,
- Fakülte, yükseköğretim ve program bazlı **yerinde (onsite) mini bilgilendirme toplantıları** düzenlenmesi,
- Toplantılarda yalnızca bilgilendirme değil, **örnek uygulamalar ve soru-cevap oturumlarına** da yer verilmesi,

- Akademik takvim dikkate alınarak toplantı zamanlarının planlanması ve sınav dönemlerinden kaçınılması

önerilmektedir. Bu düzenlemeler, Bologna Koordinatörlüğü tarafından üretilen bilginin tabana yayılmasını sağlayacak, kurumsal farkındalığı artıracak ve toplantıların etkisini güçlendirecektir.

2.4. Akreditasyon Sürecinin Yıpratıcılığı ve Ders İşleyişine Etkisi

Akademik ve idari personelin görüşleri, akreditasyon süreçlerinin Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinden bağımsız olarak, üniversite genelinde önemli bir iş yükü ve dönüşüm alanı yarattığını göstermektedir. Bu tema altında, sürecin hem olumlu katkıları hem de akademik faaliyetler üzerindeki yıpratıcı etkileri birlikte değerlendirilmiştir. Öne çıkan noktalar:

- İş yükünün çok fazla olması
- Öğretim elemanının ders işleyiş özgürlüğünün kısıtlandığı düşüncesi
- Öğrenci motivasyonunun olumsuz etkilenmesi
- Bazı programlarda şablon/belge uyumsuzluğu
- MEDEK, MÜDEK, YÖKAK süreçleri ile Bologna'nın ilişkisinin belirsizliği

Bu tema, koordinatörlük hizmetlerinden bağımsız olsa da kurumun genel akreditasyon kültürü açısından kritik bulgular içeriyor.

Güçlü Yönler:

- **Kurumsal standartlaşma ve kalite bilincinin artması:**
Akreditasyon süreçleri, program çıktıları, öğrenim kazanımları, ölçme-değerlendirme ve sürekli iyileştirme kavramlarının akademik personel tarafından daha görünür ve sistematik biçimde ele alınmasını sağlamıştır.
- **Belgelendirme ve izlenebilirliğin güçlenmesi:**
Ders bilgi paketleri, program çıktıları ve AKTS hesaplamalarının yazılı ve denetlenebilir hale gelmesi, kurumsal hafızanın oluşmasına katkı sunmuştur.
- **Bologna Koordinatörlüğünün rehberlik rolü:**
Akreditasyon sürecine giren birimler, Bologna Koordinatörlüğünün yönlendirici, açıklayıcı ve destekleyici yaklaşımının süreci daha yönetilebilir hale getirdiğini belirtmiştir.
- **Bazı birimlerde olumlu çıktıların elde edilmesi:**
Akredite olmuş programlar, disiplinli yürütülen Bologna çalışmalarının akreditasyon sonuçlarına doğrudan katkı sağladığını ifade etmiştir.

Gelişim Alanları:

- **Akademik iş yükünün artması ve tükenmişlik riski:**
Görüşler, akreditasyon sürecinin mevcut ders yükü, araştırma faaliyetleri ve idari sorumluluklara ek bir yük oluşturduğunu; bunun da akademik motivasyonu olumsuz etkilediğini göstermektedir.
- **Ders işleyiş özgürlüğünün kısıtlandığı algısı:**
Bazı akademisyenler, standartlaştırma çabalarının ders içeriği, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde öğretim elemanının akademik özerkliğini sınırladığı düşüncesini dile getirmiştir.

- **Öğrenci motivasyonuna olumsuz yansımalar:**
Akreditasyon sürecinde yoğun belge üretimi ve güncelleme çalışmaları, bazı birimlerde derslerin aksamasına ve öğrenci katılımının azalmasına neden olmuştur.
- **Akreditasyon türleri arasındaki ilişkinin net olmaması:**
MEDEK, MÜDEK, YÖKAK ve Bologna süreçlerinin nasıl bütünleştiği konusunda akademik personelin önemli bir kısmında kavramsal belirsizlik bulunmaktadır.
- **Her disipline aynı yaklaşımın uygulanması:**
Özellikle mesleki ve uygulamalı programlarda, disiplin farklılıklarının yeterince gözetilmediği yönünde eleştiriler öne çıkmıştır.

Aksiyon Önerileri:

- **Akreditasyon–Bologna ilişkisinin netleştirilmesi:**
Bologna, MEDEK, MÜDEK ve YÖKAK süreçleri arasındaki fark ve kesişimleri gösteren sade, görsel ve açıklayıcı bir rehber doküman hazırlanmalıdır.
- **Akreditasyon için “hazırlık yılı” yaklaşımı:**
Akreditasyona girecek programlar için bir yıl önceden bilgilendirme, planlama ve rehberlik içeren yapılandırılmış bir hazırlık süreci tasarlanmalıdır.
- **Akademik özerkliği koruyan esneklik alanları tanımlanmalı:**
Ders içeriği, öğretim yöntemi ve değerlendirme süreçlerinde, akreditasyon standartlarını korurken öğretim elemanının pedagojik tercihlerini destekleyecek çerçeveler oluşturulmalıdır.
- **İş yükünü dengeleyecek destek mekanizmaları:**
Akreditasyon dönemlerinde araştırma görevlisi, idari destek veya geçici görev dağılımı gibi önlemlerle akademik personelin yükü hafifletilmelidir.
- **Disiplin temelli farklılaştırılmış yaklaşım:**
Meslek yüksekokulları ve uygulamalı programlar için akreditasyon ve Bologna uygulamaları, alanın özgün yapısını dikkate alacak şekilde uyarlanmalıdır.
- **Öğrenci boyutunun güçlendirilmesi:**
Akreditasyon çalışmalarının ders ve öğrenci deneyimine katkısını görünür kılacak iletişim ve bilgilendirme stratejileri geliştirilmelidir.

2.5. Koordinatörlük Hizmetlerine Yönelik Memnuniyet / Eleştiriler

Bologna Koordinatörlüğüne yönelik ifadeler iki uçta toplanmaktadır:

Memnuniyet:

- Ekibin özverisi
- Hızlı geri dönüş
- Açıklayıcı iletişim
- Nazik ve destekleyici yaklaşım

Eleştiriler:

- Bazı personelin koordinatörlüğün hizmetlerinden haberdar olmaması
- Büyük birimde bilginin tabana yayılmaması
- Bilgilendirme zincirlerinin kırılması
- Sistemsel hataların hizmete gölge düşürmesi

Güçlü Yönler:

- Koordinatörlük ekibinin özverili, ulaşılabilir ve çözüm odaklı yaklaşımı.
- Hızlı geri dönüş ve birebir destek mekanizmaları.
- Kurumsal süreçlerin planlı biçimde yürütülmesi.

Gelişim Alanları:

- Bazı personelin koordinatörlük faaliyetlerinden haberdar olmaması.
- Büyük birimlerde bilginin tabana yeterince yayılmaması.
- Sistemsel sorunların hizmet algısını gölgelemesi.

Aksiyon Önerileri:

- Koordinatörlüğün görünürlüğünü artıracak iletişim stratejileri geliştirilmesi.
- Düzenli bilgilendirme bültenleri ve web güncellemeleri yapılması.
- Geri bildirimlerin periyodik olarak izlenmesi ve raporlanması.

3. Yöneticiye Yönelik Özet ve Öncelikli Aksiyon Alanları

Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü tarafından sunulan hizmetlerin akademik ve idari personel perspektifinden değerlendirilmesini amaçlayan 2025 yılı Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirme Anketi sonuçlarına dayanmaktadır. Çalışma kapsamında 412 katılımcıdan elde edilen nicel veriler ile açık uçlu sorular aracılığıyla toplanan nitel görüşler birlikte analiz edilmiştir.

Anket bulguları, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Koordinatörlüğün iletişime açık yapısı, personelin ulaşılabilirliği, çözüm odaklı yaklaşımı ve süreçlere ilişkin rehberlik faaliyetleri güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Özellikle yüz yüze toplantılar ve birebir destek mekanizmaları, akademik birimler tarafından olumlu değerlendirilmektedir.

Buna karşın, Bologna süreçlerine ilişkin bilgi ve farkındalık düzeyinin kurum genelinde eşit dağılmadığı görülmektedir. Bazı birimler süreçlere hâkim ve memnuniyet düzeyi yüksek iken, bazı akademik personelin Bologna Koordinatörlüğü faaliyetlerinden yeterince haberdar olmadığı belirlenmiştir. Bu durum, bilgilendirme ve eğitim faaliyetlerinin daha kapsayıcı ve tabana yayılan bir yaklaşımla yeniden yapılandırılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Teknik altyapı ve otomasyon sistemi, katılımcılar tarafından en sık dile getirilen sorun alanı olmuştur. Veri kaybı, sistemsel hatalar, kopyalama sorunları ve tekrar eden veri girişleri, akademik iş yükünü artırmakta ve süreçlerin etkinliğini azaltmaktadır. Bu sorunların çözümü, Bologna süreçlerinin sürdürülebilirliği açısından öncelikli bir müdahale alanı olarak değerlendirilmektedir.

Akreditasyon süreçleri bağlamında ise koordinatörlüğün rehberlik rolü olumlu bulunmakla birlikte, süreçlerin yıpratıcı etkileri ve ders işleyişine olan yansımaları dikkat çekmektedir. Akademik personelin

motivasyonunu ve ders özgürlüğünü gözeten, daha esnek ve iyi planlanmış bir akreditasyon yaklaşımına ihtiyaç olduğu görülmektedir.

Genel olarak rapor bulguları, Bologna Koordinatörlüğü'nün üniversite genelinde kalite güvencesi kültürünün yerleşmesine önemli katkılar sunduğunu göstermektedir. Teknik altyapının güçlendirilmesi, eğitim ve iletişim stratejilerinin geliştirilmesi ve akreditasyon süreçlerinin daha dengeli yönetilmesi halinde, mevcut yapının kurumsal olgunluk düzeyinin daha da ileri taşınacağı değerlendirilmektedir. Aşağıda öncelikli aksiyon alanları üç başlık altında ele alınmıştır.

Öncelikli Alan	Beklenen Yönetim Desteği	Önerilen Uygulama
Eğitim ve farkındalık	Eğitim politikasının desteklenmesi	Kısa, uygulamalı eğitim modülleri
Sistem ve altyapı	Yazılım ve teknik yatırım	Otomasyonun yenilenmesi
İletişim ve koordinasyon	Kurumsal sahiplenme	Hibrit toplantılar, düzenli duyurular

4. Sonuç

Bu çalışma kapsamında, Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü tarafından sunulan hizmetlere ilişkin akademik ve idari personelin görüşleri nicel ve nitel veriler birlikte ele alınarak kapsamlı biçimde değerlendirilmiştir. 2025 yılı Bologna Koordinatörlüğü Değerlendirme Anketi sonuçları, kurum genelinde Bologna süreçlerine ilişkin önemli bir farkındalık düzeyinin oluştuğunu ve koordinatörlük hizmetlerinin büyük ölçüde olumlu algılandığını göstermektedir.

Anket bulguları, Bologna Koordinatörlüğü'nün iletişime açık, ulaşılabilir, destekleyici ve çözüm odaklı bir hizmet anlayışı benimsediğini ortaya koymaktadır. Özellikle personelin önemli bir bölümü, koordinatörlüğün rehberlik rolünü, bilgilendirme faaliyetlerini ve akreditasyon süreçlerinde sağlanan desteği değerli bulmakta; yürütülen çalışmaların birimlerin işlerini kolaylaştırdığı yönünde görüş bildirmektedir. Bu durum, koordinatörlüğün kurumsal güven oluşturma ve süreçleri sahiplenme açısından güçlü bir konumda olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte elde edilen bulgular, Bologna süreçlerinin uygulanmasında bazı yapısal ve işleyişe bağlı sorunların devam ettiğine de işaret etmektedir. Özellikle teknik altyapı ve otomasyon sistemine ilişkin sorunlar, veri kayıpları, tekrar eden girişler ve kullanıcı arayüzüne bağlı güçlükler, personelin iş yükünü artıran temel faktörler arasında yer almaktadır. Ayrıca eğitim ve bilgilendirme düzeyinin birimler arasında homojen olmadığı, bilginin çoğu zaman birim koordinatörleriyle sınırlı kaldığı ve tabana yayılmasında güçlükler yaşandığı görülmektedir.

Toplantıların yapısı ve etkinliği ile ilgili değerlendirmeler, genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymakla birlikte, duyuru, katılım ve zamanlama konularında iyileştirme alanlarına işaret etmektedir. Akreditasyon süreçleri ise birçok katılımcı tarafından gerekli ancak yıpratıcı olarak nitelendirilmiş; bu süreçlerin ders işleyişi, akademik özgürlük ve öğrenci motivasyonu üzerindeki etkilerine yönelik eleştiriler dile getirilmiştir. Bu durum, kalite güvencesi ile akademik esneklik arasındaki dengenin daha dikkatli gözetilmesi gerektiğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Bologna Koordinatörlüğü'nün özverili çalışmaları, güçlü iletişim yapısı ve kurumsal sorumluluk bilinci sayesinde önemli bir işlevi yerine getirdiği; ancak sürdürülebilirlik, etkinlik ve kurumsal yaygınlık açısından desteklenmesi gereken alanların bulunduğu anlaşılmaktadır. Özellikle eğitimlerin daha uygulamalı ve tabana yayılan bir yapıya kavuşturulması, teknik altyapının güçlendirilmesi, süreçlerin sadeleştirilmesi ve akreditasyon çalışmalarının daha planlı bir çerçevede yürütülmesi, önümüzdeki dönemde öncelikli gelişim alanları olarak öne çıkmaktadır.

Bu raporda sunulan bulgular ve öneriler, Bologna Koordinatörlüğü hizmetlerinin mevcut durumunu ortaya koymanın yanı sıra, üniversitenin kalite güvencesi, akreditasyon ve eğitim-öğretim süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik stratejik kararlar için önemli bir referans niteliği taşımaktadır. Elde edilen sonuçların, önümüzdeki yıllarda yapılacak planlama, uygulama ve değerlendirme çalışmalarına ışık tutması beklenmektedir.

SON SÖZ

Bursa Uludağ Üniversitesi Bologna Koordinatörlüğü tarafından 2025 yılı içerisinde gerçekleştirilen “Bologna Koordinatörlüğü Hizmetleri Değerlendirme Anketi”, üniversitemizde yürütülen Bologna süreci uygulamalarının mevcut durumunu çok boyutlu biçimde ortaya koyan önemli bir geri bildirim mekanizması olmuştur. Akademik ve idari personelin yüksek katılımıyla elde edilen nicel ve nitel veriler, koordinatörlük hizmetlerinin güçlü yönlerini görünür kılarken, geliştirilmesi gereken alanlara ilişkin yol gösterici bulgular sunmuştur.

Anket sonuçları ve tematik analiz bulguları birlikte değerlendirildiğinde; Bologna Koordinatörlüğü'nün iletişime açık, erişilebilir, destekleyici ve çözüm odaklı yaklaşımının üniversite genelinde önemli bir memnuniyet yarattığı görülmektedir. Özellikle birebir destek, açıklayıcı bilgilendirme toplantıları ve akreditasyon süreçlerinde sağlanan rehberlik hizmetleri, katılımcılar tarafından sıklıkla vurgulanan güçlü yönler arasında yer almıştır. Bu durum, koordinatörlüğün kurumsal kalite güvencesi kültürünün yerleşmesine sağladığı katkıyı açıkça ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, çalışmada ortaya çıkan teknik altyapı sorunları, otomasyon sistemine ilişkin güçlükler, bilgi ve farkındalık düzeylerindeki farklılıklar ile akreditasyon süreçlerinin yarattığı iş yükü ve yıpratıcılık algısı; sürecin sürdürülebilirliği açısından dikkatle ele alınması gereken başlıklar olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, Bologna sürecinin yalnızca mevzuata uyum çerçevesinde değil; aynı zamanda insan kaynağı, dijital altyapı, iletişim ve kurumsal öğrenme boyutlarıyla birlikte bütüncül bir yaklaşımla yönetilmesi gerektiğini göstermektedir.

Bu raporda sunulan analizler ve öneriler, Bologna Koordinatörlüğü'nün hizmet kalitesini artırmaya yönelik somut bir yol haritası sunmayı amaçlamaktadır. Eğitim ve farkındalık çalışmalarının tabana yayılması, teknik sistemlerin iyileştirilmesi, toplantı ve bilgilendirme süreçlerinin daha kapsayıcı hale getirilmesi ve akreditasyon süreçlerinin daha planlı ve destekleyici bir çerçevede yürütülmesi; önümüzdeki dönemde öncelik verilmesi gereken temel alanlar olarak değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak, bu çalışma yalnızca mevcut durumu tespit eden bir değerlendirme raporu değil; aynı zamanda Bologna süreçlerinin üniversitemizde daha etkin, daha anlaşılır ve daha sürdürülebilir bir yapıya kavuşmasına katkı sunacak stratejik bir rehber niteliği taşımaktadır. Elde edilen bulguların ve geliştirilen önerilerin, hem Bologna Koordinatörlüğü'nün gelecek dönem planlamalarına hem de üniversitemizin kalite güvencesi ve akreditasyon hedeflerine önemli katkılar sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Bu vesileyle, ankete katılım sağlayarak görüş ve önerilerini paylaşan tüm akademik ve idari personelimize; sürecin yürütülmesinde emek veren Bologna Koordinatörlüğü ekibine ve katkı sunan tüm paydaşlarımıza teşekkür eder, çalışmanın üniversitemiz için hayırlı sonuçlar doğurmasını temenni ederiz.

Bologna Kurum Koordinatörü

Prof. Dr. Nermin Bulunuz